

Resultaten formulier website Horst aan de Maas

Alle antwoorden in onderstaand document zijn in willekeurige volgorde gezet.

Q1: Wat zou u vinden van een grootschalig energieproject in de gemeente Horst aan de Maas?

Energieproject in Horst aan de Maas

Eerst kijken naar andere mogelijkheden Energieverbruik minderen	Niet ten koste van mens en natuur
Opbrengsten moeten in het gebied blijven	Langs de snelweg of industrieterreinen
We moeten wel vanwege klimaatverandering	Onzin! Let op goede inpassing!
Goed initiatief!	Niet op landbouwgrond Zonnepanelen kosten te veel grond Landschapsvervuiling
Wacht op innovatie, zoals waterstof en kernenergie	Eerst zonnepanelen op daken van grote bedrijven plaatsen
Ik ben hier op tegen	Eerst energie besparen
Alleen kleinschalige projecten	Draagvlak Waarom niet op zee?

Antwoorden Q1

- Ik ben tegenstander van zowel windmolens als zonneparken
- Nee. Wil ik niet
- Alleen onder goed toezicht van landelijk erkende instanties zoals het TNO
- Ik vind dat het geen enkele zin heeft om grote energieparken te ontwerpen. De reden is dat onze vraag naar energie dermate groot is en blijft groeien als wij ... de mensheid niet anders gaan denken, het uiteindelijk niet haalbaar meer is. Dan is er mijns inziens maar een alternatief en dat is kernenergie!
- Zullen we aub eerst kijken hoe we duurzamer kunnen leven en de daken volleggen
- Gewoon niet doen
- Willen we klimaat doelen halen zullen we hier aan bij moeten dragen, echter niet ten koste van natuur en dier.

- Beetje onzinnig om met zonnepanelen veel energie op te wekken op momenten dat deze niet in het gebied gebruikt wordt en dus moet getransporteerd moet worden naar andere gebruikers. En daarna moet weer veel elektriciteit naar het gebied worden getransporteerd op momenten dat er weinig wordt opgewekt.
- Mijn voorkeur gaat uit door subsidie o.i.d. alle daken van bedrijven en huizen vol te leggen met zonnepanelen. Hierdoor is er geen piekbelasting op het net, betrek je alle bewoners erbij en hoeft en geen grond gebruikt te worden die voor andere doeleinde gebruikt kan worden.
- Afhankelijk welke mogelijkheden en locaties
- Overbodig en landschapsvervuilend, op daken en reststukken grond zou het kunnen
- Ik ben het hiermee oneens. Grote zonneparken zijn niet mooi en komen in plaats weilanden. Zonnepanelen zouden beter geplaatst kunnen worden op de daken van gebouwen in industriegebieden.
- Licht aan hoe er met bewoners van desbetreffende gebied wordt omgegaan
- niet nodig bekijk eerst andere mogelijkheden
- geen zonnepark op natuur of landbouwgrond
- niet de A73/maaslijn, We zitten als buurt al tussen de varkens dus we hebben bezwaar tegen de windmolens
- Kan als het niet te nadeel is voor de bewoners
- Ik vind het geen goed idee omdat er bossen en stilte gebied licht.
- Grootschalig NOOIT zoals voorgesteld alles in Evertsoord/ America. Schandalig dat een klein dorp hier mogelijk mee opgezadeld wordt.
- Prima, maar de mens en hun leefgebied mogen niet de dupe worden!
- Prima.
- Waarom grootschalig, kleinere projecten hebben minder impact op de omgeving en natuur en verdeelt de "pijn" van zo'n n park in vlak bij je woonomgeving
- Ik denk dat we wel moeten als grote plattelandsgemeente
- Ik ben geen voorstander van een grootschalige energieprojecten. Vermindering van gebruik van energie (kassen) zou prioriteit moeten krijgen.
- De gemeente zou eerst moeten beginnen om zonnepanelen op daken te leggen. B.v. bij industrieterreinen en stallen, maar ook op overheidsgebouwen, scholen en woningen, dan zijn er geen lelijke zonneparken nodig en is de energie het dichtst bij daar waar het nodig is.
- Ik vind dit een goed uitgangspunt, echter de manier waarop is helemaal fout. Windenergie wek je op waar de rendementen het hoogst zijn, hetzelfde geldt voor Zonne energie. Verder kan het nooit de bedoeling zijn waardevolle grond te verkwaselen aan zonneparken die als ze dan toch moeten worden geplaatst op industriële panden, bijvoorbeeld distributiecentra thuis horen. Verder is het fout dit op gemeentelijk niveau te realiseren. Te kleinschalig en veel te trendy bekeken.
- Ik steun dit alleen als dit geen belasting geeft op de natuur of afbreuk doet aan het landschap.
- Ik vind het een vreselijk slecht idee om weidegrond, akkergrond of natuurgrond te gebruiken voor opwekken van duurzame energie.
- Prima
- Niet passend in het landschap. Gaat ten koste van natuur en landbouwgrond. Gaat ten koste van de rust en ruimte in de gemeente en daardoor gaat het koste van het levensgeluk van de inwoners. Bovendien zijn er binnen de gemeente nog heel veel grote daken waar zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Dat geeft veel minder

impact op de omgeving. Een windmolen of zonnepark in onze omgeving zal de waarde van onze woning flink doel dalen zo niet volledig waardeloos maken.

- Ik ben hier geen voorstander van in deze invulling van grote energie projecten
- Zeker niet in de buurt van Grubbenvorst want dat wordt al aan alle kanten ingesloten.
- Niet doen
- Ja en nee, er zijn volgens mij nog andere manieren om energie op te wekken, zonder mens en natuur lastig te vallen.
- Mits, direct getroffen, particulieren met hun woning. minnelijk onteigend worden.
- Niet goed, i.v.m. gezondheid.
- Dit moet je niet willen, het buitengebied van Horst is al onevenredig belast met grote vervuilende projecten zoals NGB en meerdere buitenproportioneel grote mestverwerkingslocaties. Daarnaast is er meer dan voldoende ruimte op de daken van de bedrijfshallen binnen de gemeentegrenzen.
- Ik vind dat een grootschalig energieproject de voorkeur geniet, te combineren met de ons omliggende gemeente op een locatie die zo weinig mogelijk hinder en overlast veroorzaakt
- ik ben daar geen voorstander van, heb meer vertrouwen in windenergie
- Is noodzakelijk willen we de duurzaamheids-doelstellingen halen
- Ik ben een groot tegenstander van grootschalige windenergie projecten. Ook grootschalige zonne-energie projecten ben ik tegen. Het is zeer ontsierend voor de natuur en windturbines zorgen voor veel slachtoffers onder vogels.
- Als het maar niet tot last voor mens dier en natuur gaat.
- Kan aantrekkelijk zijn mits de opbrengst volledig ten goede komt aan de inwoners van Horst a/d Maas
- mits gekoppeld aan andere doelen en een goed landschappelijke inpassing is het ok
- ik ben daar geen voorstander van, heb meer vertrouwen in windenergie
- Ik ben er een voorstander van om dit te realiseren. Wat belangrijk is dat de leefbaarheid van de regio er niet negatief beïnvloed wordt. Ik heb begrepen dat de gemeente Venray eenzelfde initiatieven heeft. Ga samenwerken! Op deze manier kan er een win-win situatie ontstaan en het rendement optimaal worden benut.
- in principe
- Leg de blokkendozen op Californië en Klavertje en Floriade en veilinghallen maar vol met zonnepanelen. Geen windmolenpark rondom Grubbenvorst. We hebben al genoeg te verduren van alle grote projecten zoals zandwinning A73 en A67, veiling en megastallen. Geef subsidies aan inwoners opdat zij hun daken vol panelen leggen en zo grotendeels zelfvoorziening worden
- Een slechte keuze. wek je energie maar op plekken op waar dit beter op z'n plaats is. windmolens zet je neer waar veel wind is. Zonne-energie opwekken doe je in zuid Europa.
- Belangrijk voor de toekomst maar het mag geen overlast geven en geen waardevermindering van de woning.
- Een heel slecht plan als dit neer komt op windmolens, zonnepanelen in weilanden of biomassa centrales. Graag een kerncentrale die levert betrouwbare schone energie.
- Het hoeft niet per se in Horst aan de Maas te zijn, gemeente overschrijdend is ook lokaal.
- Goed idee
- :\$#\$: "^???"

- Als het een zonnepark wordt ben ik ervoor. Ik ben tegen het plaatsen van windmolens.
- Geen idee wat ik in dit vakje moet invullen, maar het is blijkbaar verplicht
- Goed idee. Zeker als deze energie gebruikt wordt in de gemeente en niet zoals je vaak hoort ten goede komt aan grote buitenlandse data centra.
- Slecht idee, de druk op de ruimte is al veel te groot.
- Niet ten koste van natuur/landschap
- Slecht plan. Ga verder kijken naar andere mogelijkheden. Zeker niet op goede landbouwgrond en langs zo'n mooi natuurgebied.
- Niet per se voorstander van zon op land maar helaas niet mogelijk zonder. Mocht het jullie helpen zie www.energieconvertergasunie.nl
- Grootschalige energieprojecten, voor wie zijn die eigenlijk. Lokaal opwekken voor lokaal gebruik geeft veel minder overlast.
- Dit hoort niet in de buurt van een Natura 2000 gebied
- Het lijkt mij beter om mensen te stimuleren hun daken vol te leggen met zonnepanelen. Overal zijn nog voldoende daken waar gebruik van gemaakt kan worden. Het opofferen van goede landbouwgrond vind ik erg onwenselijk zolang de andere mogelijkheden nog niet zijn benut.
- Waarom hiervoor landbouwgrond gebruiken, leg eerst eens alle daken vol bij de industrie
- Vreselijk.
- geen mening
- Op zich een mooi initiatief maar de Mariapeel is een kwetsbaar gebied
- O
- Ik denk dat je alle daken van de bedrijven/industrie vol moet leggen met zonnepanelen. Je hebt genoeg bedrijven en je hoeft de natuur niet te beschadigen.
- Twijfel, ik wil graag eerst meer informatie om de voor-en nadelen goed in beeld te krijgen.
- Het beïnvloedt het leefklimaat negatief
- Kan, echter alleen daar waar het landschappelijk past met zo min mogelijk overlast.
- Liever niet aan de rand van de Peel
- Tegen. Begin eens eerst om alle daken van overheidsgebouwen en bedrijven vol te leggen met zonnepanelen. Zorg ervoor dat de salderingsregeling voor een particulier die zonnepanelen op zijn huis wil, blijft bestaan.
- Goed idee, er zou ook gekeken kunnen worden hoe het Mkb, industrie(terreinen) en openbare gebouwen hier aan kunnen bijdragen.
- Het is belangrijk dat we zo snel mogelijk compleet overstappen op hernieuwbare energie. Het is niet redelijk dat al deze hernieuwbare energie elders wordt opgewekt. Het spreekt voor mij daarom vanzelf dat we ook in Horst aan de Maas een grootschalig energieproject moeten ontwikkelen.
- Prima initiatief
- Ik denk dat het onontkoombaar is bij de energie behoefte van nu
- Achterlijk en weggegooid geld. Deze alternatieve energiebronnen zijn alleen maar rendabel met subsidie. Zonder de subsidie verdienen ze zich nooit terug. Daarnaast is er niet permanent wind en zon. Zet liever in op kleinere projecten waar de burgers ook profijt van hebben.
- complete waanzin en geld verslinding, het is nergens voor nodig om wind molens of zonneparken extra aan te leggen. Er is namelijk dak oppervlakte genoeg waar dit op

gerealiseerd kan worden qua zonnepanelen. Windmolens zijn volkomen nutteloos als het niet waait, zijn lelijk en gevaarlijk voor vogels en insecten, maken lawaai en leveren geen drol op als het niet waait, dan nog eens de productie kosten van deze molens, het aantal m3 beton wat er al gestort moet worden met de nodige co2 uitstoot die al nodig is om alleen al het cement te produceren voor deze molen die ongeveer 30 jaar mee gaat. IJzerwerk is ook in hoogovens gemaakt met enorm energie verbruik, de molens zijn intern voorzien van mega tandwielen en koper wikkelingen, deze zijn ook niet ven een boom geplukt maar geproduceerd met enorme energie verbruik, dan nog de transport kosten en aantal vrachtwagens en machines die de bouw doen. Na 30 jaar moet hij vervangen worden, windmolens zijn niet voor niets vervangen door techniek, eerst water kracht daarna stoom al dan niet opgewekt met kolen of gas. dus windmolens zijn achterhaald.

- Schandalig om het in deze gebieden aan te leggen. Grond en natuur moet weer wijken en volgebouwd worden. Nederland wordt 1 grote blokken doos met lelijke vlaktes vol gelegd met zonnenvelden...
- ik ben voorstander voor alternatieve energie opwekking
- Niet doen! Er is al veel horizonvervuiling door windmolens. Geen zonneparken aanleggen, daar is onze regio te klein voor. Haal energie uit de Maas bij bijv. de stuwen.
- Energie projecten zijn nodig, maar zonneparken van 15 ha of groter schaden het landschap meer dan windturbines.
- Wanneer goed afgewogen wordt tussen economie en natuur
- Het is een schande om dit aan de rand van de gemeente te doen, op bv. slechts 200 meter van de Mariapeel. Gewoon lekker uit zicht van Horst zelf. Ik ben voor Thoriumreactoren en aardgas. En zonnepanelen op het dak
- Ik vind het een slim plan, als het niet ten koste gaat van natuur en landbouwgrond. Maak het dan op de daken van het industrieterrein, zodat de natuur de landbouw hier NIET onder lijdt.
- Op zich een aardige doelstelling, echter windmolens zie ik totaal niet zitten. Zonneparken zul je goed moeten inpassen echter word ik op voorhand ook niet enthousiast van. Vraag is duurzaam opwekken (als er maar 2 smaken zijn, tja)??
- Zonneparken zouden overal toegestaan moeten worden. Met groen afscheiding er omheen geeft het geen overlast.
- Uiteraard voorstander
- Met zonneparken op alle beschikbare daken kan m.i. ruimschoots aan deze doelstelling worden voldaan.
- Liever niet. Er is nog zoveel onzeker qua nieuwe technieken en het gaat zo snel. Wacht eerst maar eens af, Nederland en onze gemeente hoeven niet de eerste te zijn. Als het toch moet dan bij voorkeur zonne-energie.
- Geen grootschalige projecten
- Ik voel meer voor kleinschaligheid.
- slecht idee. Horst aan de maas staat al vol met grote tuinderskassen en industriële bedrijfshallen. Laten we het niet nog meer natuur opofferen. Plant liever bomen i.p.v. windmolens en zonnepanelenparken
- Bijzonder slecht idee, we hebben al zo weinig landschap en dan gaan we het ook nog vervuilende met zonnepanelen. Leg eerst maar alle panden, stallen en hallen vol. Maar zeker geen weilanden. Dat is goed voor landen die de ruimte hebben en die hebben we hier niet.

- Een goed idee.
- Onvermijdelijk dat dit nodig zal zijn. Ook de volgorde van daken volleggen eerst. Ik mis wel de focus op energie besparen in de plannen.....
- Waarom grootschalig? Vele kleine projecten dragen ook bij. Minder massaal. Vele handen â€|â€|â€|
- Grootschalige energie projecten in de gemeente Horst aan de Maas vind ik onwenselijk en uit oogpunt van realisme niet haalbaar. Daarbij denk ik aan kosten versus de beoogde voordelen voor de lokale bewoners, inpassing in het landschap en het te verwachten speculeren van projectontwikkelaars.
- Beter enkele grotere ingepast in omgeving dan versnippering
- Helemaal prima, voorwaarts!
- niet doen
- Slechte visie
- Slecht plan. Er zijn voldoende andere mogelijkheden binnen Nederland
- Ik vind een grootschalig energieprojecten regelrechte landschapsvervuiling. Ons mooie landschap gaat zo naar de knoppen. En dat vlakbij natuurgebied Mariapeel. Ik ben hier fel op tegen. Gooi eerst alle daken en bv. waterbassins vol met zonnepanelen. Dan is de stroom ook op plaats waar die verbruikt wordt.
- deze projecten hebben een grote impact op de natuur en de mensen die er in de omgeving wonen. Zijn er ook alternatieven onderzocht? Hebben we in HadM wel voldoende vrije ruimte voor deze vorm van energievoorziening?
- Belachelijk. Eerst alle daken van bedrijfshallen vol met zonnepanelen leggen. Windmolens geven alleen overlast zijn incl. maakkosten zeker niet klimaat neutraal.
- Tegen niet passend in deze gemeente. Leg alle daken van de grote logistiekbedrijven van greenport vol met zonnepanelen of zet daar windmolens neer.
- Alle daken op fabrieken vol leggen, voordat er aan een zonnepark wordt gedacht.
- Daar sta ik positief tegenover!
- Iedereen moet bijdragen aan de energietransitie. Maar wel energie als lokaalproduct met de revenuen voor de regio en niet voor energie reuzen of data centra. Graag met actief grondbeleid.
- Geen windpark en hang eerst de loodsen en industriële gebouwen vol met zonnepanelen
- De zonnepanelen dienen zoveel mogelijk op daken te komen en via de huidige aansluitingen bij bedrijven en woningen.
- Niet goed
- Hier ben ik niet voor. Dit is een regio met groenfunctie en toerisme. Enige plek waar ik me dit kan voorstellen zijn de plekken langs snelwegen
- Jammer dat dit binnen de gemeente Horst aan de Maas, alleen maar kan door een dorp aan te wijzen, waar dit gerealiseerd moet worden. Dit terwijl Evertsoord waarschijnlijk zelfvoorzienend is!!
- geen zonnepark
- Ik vind dat er eerst gekeken moet worden naar alternatieven gemeente heeft zoveel m2 daken die zouden eerst vol gelegd dienen te worden met zonnepanelen. Ook burgers helpen in keuze en subsidie of bijdrage kan in doelstelling helpen.
- Grootschalige energie projecten brengen grote schade aan het landschap. Zonnepanelen alleen op onbruikbare grond en op een plek dat geen invloed heeft op natuur gebieden en verscholen voor omwonenden.
- Vreselijk om de mooie natuur in de mariapeel zo aan te gaan tasten.

- wind en zonne-energie is een goede zaak, maar zonnepanelen op landbouwgrond mag zeker NIET gebeuren
- maar is het voldoende?
- Doen, Nederland heeft dat nodig!
- Liefst een terrein, spaart kosten voor bekabeling
- Dat is ok. Mits er instemming is van de bewoners die dit raken. Dit mag nooit doorgedrukt worden. Het mag nooit zo zijn dat de dun bevolkte gebieden de lasten van het geheel moeten dragen.
- in een toeristische gemeente als Horst aan de maas is hiervoor geen plaats
- Waarom niet proberen de energiebehoefte met 30% proberen te verminderen? Begin met het goed isoleren van alle panden. Daarnaast vind ik dat de grootste vervuilers ook maar eens de eerste stap moeten zetten, waarom moeten wij burgers als kleinverbruikers als eerste onze goede wil tonen? Daarnaast slaat de overheid nog steeds de plank helemaal mis met de verbrandingscentrales voor biomassa en vliegen (benodigd veelal voor vakantie) wordt niet belast maar tanken (benodigd veelal voor werk) is voor meer dan de helft belast. Ik hoop dat de gemeente niet voor de gemakkelijkste weg gaat kiezen maar voor de eerlijkste. Er is een groeiend inzicht dat de veelal ingeslagen weg verre van zaligmakend is, wees niet blind voor dat inzicht.
- Grondoppervlak in buitengebied gebruiken voor energieopwekking kan als alle andere alternatieven zijn afgefallen.
- Eerst alle daken vullen met zonnepanelen op industrieterreinen.
- Waardeloos. Leg de daken maar vol..
- Ja de inzet is goed, maar kijk eerst eens naar de daken van loodsen op industrie gebieden.
- Daar zie ik niets in, zeker niet als het een landschap bedervend zonneweiland is.
- Door wie is die 30% bepaald en welke factoren of verwachting hebben meegespeeld bij deze keuze?
- Hier ben ik op tegen
- De aanleg van zonnepanelen op land zou pas moeten beginnen als de grote daken vol liggen (stallen, industrie)
- Omdat ik veel met energie bezig ben begrijp ik de problematiek en het "not in my backyard" speelt altijd op. Grootschalige energieprojecten zullen altijd op weerstand stuiten als er dusdanig veel horizonvervuiling aan te pas komt. Veel dingen worden iets te simpel weggewuifd. De problematiek ligt in het feit dat de compensatie van gebruik van energie op gemeentelijk niveau geregeld dient te worden. Iedere gemeente moet energieneutraal worden. Op deze manier krijg je rare situaties zoals een energiepark tegen een Natura 2000 gebied te creëren. De gemeente Horst heeft veel ervaring met een andere manier van duurzame energie opwekken, nl. Geothermie. Dit is veruit de duurzaamste vorm van energie wat geen hinder qua vervuiling en overlast met zich mee brengt. Ja ik ben op de hoogte dat er seismologische gevolgen zouden kunnen zijn maar dit is niks nieuws in het Limburgse en kan simpelweg niet weggeschreven worden op de Geothermie. Er liggen 2 grote projecten stil en te wachten totdat men weer energie mag opwekken. Deze 2 bronnen zorgen voor een besparing van ruim 20.000.000 m³ op fossiele brandstoffen. Kort geleden is er nog een onderzoek uitgevoerd in opdracht van EZ om te kijken of er meer Geothermie mogelijk is in Noord Limburg. Wat als je een zonnepark aanlegt en dit wordt beschadigd door een hagelbui? de complete oppervlakte wordt dan per definitie vervuild met stoffen die niet goed zijn voor het milieu, Het geluid,

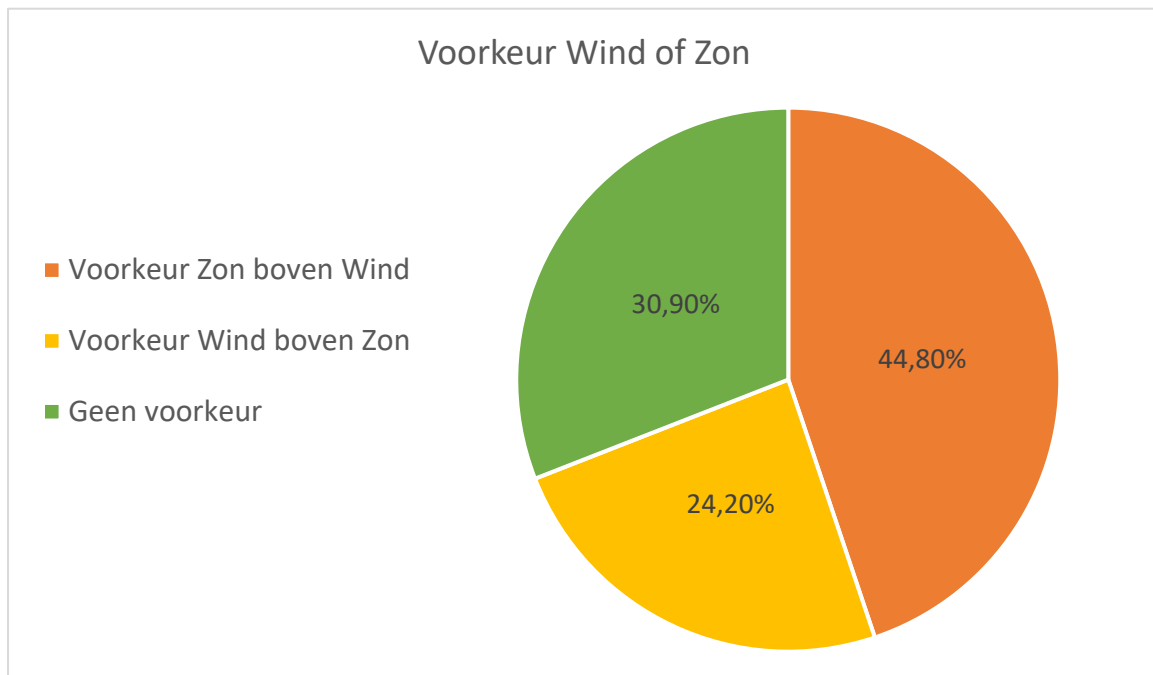
slagschaduw en horizonvervuiling van windmolens, de vogels die hier hinder van hebben en een dood vinden in de wieken. De zon schijnt niet altijd, de wind waait niet altijd, warmte in de grond is er altijd!!

- Op zich niets op tegen, maar het moet niet ten koste gaan van het woongenot.
- Ga in elk dorp bij de gemeente Horst aan de Maas energie opwekken en niet alleen in de 2 gebieden die nu benoemd worden.
- onzin
- Zonnepark is onzin
- Niet nodig, er zijn nog veel bestaande gebouwen waar zonnepanelen op kunnen. Een groot wind- of zonnepark is een korte termijnoplossing.
- Horst ad Maas is al vol genoeg en men begint veel te laat.
- In principe geen bezwaar tegen een energieproject, mits geen overlast voor direct omwonenden.
- Waarom hiervoor landbouwgrond gebruiken, leg eerst eens alle daken vol bij de industrie
- Alleen als alle andere opties zoals besparing en daken maximaal op is ingezet. Eerlijke verdeling van de opgaven over de gemeente. Is nu niet het geval. En bij realisatie worden middelen die vrijkomen maximaal ingezet in direct omgeving en niet de gemeentekas.
- horizon vervuiling
- Goed initiatief, echter moet het zorgvuldig aangelopen worden. Draagvlak en integratie in het bestaande landschap is belangrijk
- prima, maar de beste plek is tussen al die idiote dozen die overal worden neergezet en op de daken
- Windparken op zee en geen zonneparken aan de rand van de gemeente, daar is een natuurgebied. Hier geen zonnepanelen, dat ontsiert de omgeving en landbouwgrond moet daarvoor niet gebruikt worden. Er zijn al gebieden onttrokken aan landbouw en ingericht voor bepaalde vogels, zoals voor de kraanvogels. Ik vind het niet goed dat er in kleine gebieden zoiets verplicht wordt d.m.v. subsidies! En worden zonnepanelen vrijgesteld van mogelijk vervuiling door giftige stoffen (als er panelen stuk gaan) van de grond? Misschien in de Peel een paar windturbines plaatsen, daar is wel meer plaats voor.
- Nee niet in landelijk gebied
- Niet goed
- Bij zonnepanelen heeft de duidelijke voorkeur dit te realiseren op daken en hiervoor geen landbouwgrond of natuurterrein te gebruiken
- Nee
- Ik zou dat prima vinden, mits op een locatie die toch al inbreuk doet aan het landschap
- Elektriciteit kan je makkelijk transporteren. Het is helemaal niet van belang of Hort aan de Maas voor een gedeelte in eigen groen energieopwekking kan voorzien. Landelijk zou naar grootschalige alternatieve gekeken moeten worden, zoals wind van zee, zonnepanelen op alle daken, kernenergie.
- Liever geen lelijke windmolens! Maak eerst eens gebruik van de daken die gebruikt kunnen worden om er zonnepanelen op te leggen.
- Op daken ja. Anders niet
- Grootschalige oplossingen passen alleen in een industriële omgeving, niet in die gebieden waar natuur en natuurbeleving een belangrijke waarde zijn. Bovendien is dit

niet iets wat elke gemeente voor zichzelf moet regelen, juist hier is samenwerking over gemeentes vereist.

- geen goed idee. gaat sterk ten koste van woongenot. beter zou zijn: alle daken vol leggen met zonnepanelen
- Leg aub eerst de daken van de huizen en bedrijven vol met zonnepanelen.
- Zeker geen zonnepark op de al schaars beschikbare grond, windmolens in natuurgebied i.v.m. minste vervuiling en overlast
- Nee, nee en nog eens nee. Laat ze de Sahara maar volbouwen met zonnepanelen en windmolens. Waar niemand er last van heeft. Vervoer van waterstof of propaan gas kan altijd met schepen. We moeten nu niet ons landschap opofferen waar we honderden jaren voor geknokt hebben, omdat een aantal mensen de kolder in de kop hebben gekregen en binnen 10 jaar "groen" willen worden. Duitsland geeft juist subsidie om over te stappen op het milieu vriendelijke aardgas. Enig idee hoeveel gas er jaarlijks wordt afgefakkeld als restproduct/afval/ te goedkoop om op te slaan? Hoeveel mensen in Afrika moeten oerbossen kappen en afbranden omdat ze het nodig hebben om te overleven(zonnepanelen?) (svp maak die invul vakjes groter)

Q2: Heeft u een voorkeur voor de invulling van de energieopgave met zonne- of windenergie?



Antwoorden Q2

- voorkeur: zonne-energie m.b.v. zonnepanelen op daken
- Ik wil gewoon geen windmolens in de nabijheid van de bossen en stiltegebied
- Windenergie betekent in een grote omtrek horizonvervuiling.
- Windmolens passen niet in landschap en bovendien lijken er behoorlijk wat slechte ervaringen mee te zijn
- Beide niet, dit is geen enquêtevraag, dit riekt naar antwoorden afdwingen. 1 windturbine van hoeveel meter hoog en welk vermogen is gelijk aan 15 hectare? Geen appels met peren vergelijken graag! 30% groen is niet haalbaar met de huidige aanwas van bedrijven en woningen.
- Minder grond voor nodig
- Windmolens zijn landschapsvervuilers die niet in onze gemeente passen.
- windenergie park op zee. Daken verplicht zonnepanelen op leggen. KERNCENTRALES bouwen!!!!
- Mits het niet ergens tegen een natuurgebied gelegd wordt voorkeur op of tegen industrie gebied
- Windmolens verkrachten het landschap
- zonnepark is makkelijker inpasbaar in het landschap
- Zoals het er nu (grootschalig, 250 ha) voorstaat allebei niet. Heb ik al lang doorgegeven middels mijn reactie grondeigenaren.
- Geen zonneweides maar zonnepanelen op daken.
- Zoals boven genoemd zijn er nog voldoende vrije daken in de gemeente hiervoor
- En uitsluitend door plaatsen van zonnepanelen op bestaande op nieuw te bouwen gebouwen.
- Zonneparken op daken zijn minder belastend voor omgeving
- Windturbines geven veel overlast met slagschaduw en geluid.

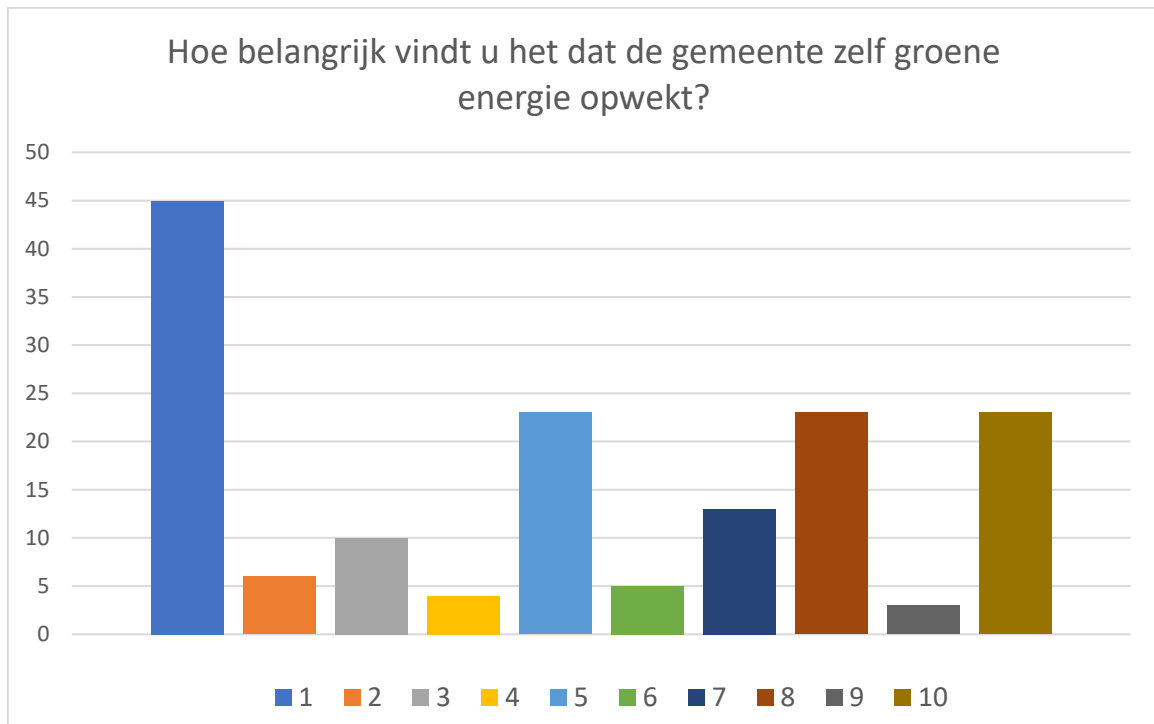
- van een zonnepanelen hebben mensen minder last
- Windmolens zijn landschap vervuilend
- Honderden hectares goede akkerbouwgronden volleggen met zonnepanelen is landschapsvervuiling en deze gronden kunnen beter worden gebruikt voor voedselvoorziening.
- Zonne-energie is er bijna niet in de wintermaanden.
- Landschapsvervuiling
- Zie boven
- Waarbij de invulling op bestaande (bedrijfs)gebouwen gerealiseerd zal worden.
- Een zonnepark zou ik omzomen met begroeiing, zodat het aan het oog onttrokken wordt.
- Het kan beide, wellicht niet wedden op 1 paard
- Allemaal gewoon niet, laat het boerenland en de natuur zoals het is
- zoals eerder vermeld er is dak oppervlak genoeg in heel Horst aan de Maas, en daar moeten deze panelen op komen te liggen, niet grond gaan gebruiken voor deze nutteloze zaken. Dus zonnepanelen op daken van industrie en hallen en geen windmolens!!
- betere horizon
- Zonneweides zijn beter in het landschap in te passen. Windmolens zijn horizonvervuilend, lawaaierig en moordenaars voor de vogels.
- Alles gericht om het leefmilieu van dier en natuur te besparen /verbeteren⁷.
- Ik denk beiden, zowel zonne-energie als windenergie, i.v.m. de efficiëntie. Zonne-energie in de zomer, maar ook windenergie in het najaar.
- doe maar ergens anders
- Beiden niet!
- pas de constructie-voorwaarden van de blokkendozen aan en leg die vol panelen, waar mogelijk constructie aanpassen van bestaande blokkendozen en volleggen, als het economisch interessant is willen ondernemers wel meedoen. landbouwgrond is te duur voor zonnepanelen en we moeten heel veel mensen van voedsel voorzien
- Windturbine horen niet thuis in het landschap en al helemaal niet dichterbij dan 1500 meter bij woonhuizen in de buurt. Windturbines kunnen prima op zee, ver van de kust gebouwd worden.
- Zonne energie dient ingevuld te worden met panelen op daken i.p.v. in te zetten op landelijke percelen.
- Er is plek genoeg op de industrieterreinen.
- leg eerst de daken vol, dan is dit niet nodig
- Windenergie maakt lawaai, slagschaduw, kost vogels het leven en bederft het uitzicht
- er is ruimte om panelen aan te brengen op bestaande en nieuw te bouwen gebouwen
- Hier sta ik niet achter i.v.m. overlast en lichamelijke schade
- Zelfs tegen beide. Zorg dat daken voor zonne-energie gebruikt worden. Ook op bedrijven, verplicht bedrijven bij de bouw voor voldoende draagvermogen van de daken. Gebruik warmteopslag van kassen voor verwarmen van woningen en bedrijven. Daar hoor ik niets over en dat is veel minder verstorend voor bewoners en de dierenwereld.
- Geen van deze 2 opties.
- Het is belangrijk eerst effectieve mogelijkheden zonder opoffering van landschap te onderzoeken en dit uit te strijken over meerdere jaren. M.n. gebruik maken van daken op landbouwbedrijven, stallen, grote magazijnen etc..

- Onder de noemer duurzaamheid wordt wel weer natuur en grond opgeofferd ten koste van de natuur en dieren die er leven. Niet te vergeten de mensen die daar wonen en of geluidsoverlast of een uitzicht van zonnepanelen hebben IPV groen! Als het niet op de grond geplaatst zou worden heb ik een voorkeur voor zonnepanelen
- Zie vraag 1.
- Afhankelijk welke mogelijkheden en locaties
- Geen voorkeur, maar wel op een geschikte plaats en zonnepanelen op de daken vooral op loodsen en hallen.
- De visuele verstoring van een zonneveld is vele malen kleiner dan een windturbine, laat staan een windpark.
- Meer constante opbrengst ook.
- Ik zou graag meer informatie willen hebben. Hoeveel brengt een windturbine op? Welk deel van die 30% is dat? Wat zijn de ontwikkelingen qua windturbines qua opbrengst? Hoeveel daken hebben we, die een deel van 15-tallen hectares kan compenseren? Hoe gaan we om met het gegeven dat het net dit de komende 7 tot 10 jaar nog niet aankan?
- Op bedrijfspanden en niet in natuur. De panden liggen er al. Ik denk dat veel bedrijven met subsidie mee willen werken.
- Een goede mix, anders liever wind, dit kost minder grond.
- Windmolens alleen daar plaatsen waar je als inwoner van een kern geen zintuigelijke last van hebt. Niet zien, niet horen niet voelen.
- Minder negatieve gevolgen voor de leefbaarheid en het is te combineren met andere functies in het gebied zoals begrazing en biodiversiteit.
- Er dient m.i. Gekeken te worden naar een constante stroomaanvoer, waar deze uit bestaat is van ondergeschikt belang.
- Ik heb momenteel nog te weinig informatie over eventuele nadelen van windturbines.
- Voor zonne energie ben ik van mening dat eerst daken en schermen langs snelwegen en sporen in aanmerking komen voor zonnepanelen.
- 15 hectare is een gigantisch grondoppervlak. Windturbines zijn daarom een veel efficiëntere invulling van de ruimte. De ruimte kan bovendien gecombineerd worden met bos- of landbouw.
- De impact van een windturbine is kleiner dan een zonnepark
- Bij een natuurgebied horen geen zonnepanelen of windmolens
- Liefst geen
- Ik ben er in principe op tegen, maar als het dan toch moet zet dan windmolens naast provinciale en of autosnelwegen. Hierdoor zal het benodigde grondgebruik aanzienlijk lager zijn dan bij zonnepanelen.
- Alle drie de opties niet
- Allebei niet. Kernenergie, dan hoeft de natuur niet verder te belasten!!
- Een windturbine is 1 mega Watt in Nederland Grote zijn 3 tot 8 mega Watt
- We hebben de grond broodnodig voor natuur en het kweken van gezonde, biologische groente en fruit!! Voor een gezonde mens en biodiversiteit
- Het gaat niet om een voorkeur. Zonne-energie zou plaatselijk opgewekt moeten worden, op kleine schaal, op daken, en als je dan zo nodig een veldopstelling wilt, doe het niet op akkerbouwgrond of nog erger natuurgrond maar maak gebruik van de onbenutte ruimte bij op- en afritten van snelwegen, klaverbladen, stortplaatsen, schermen van zonnepanelen langs een spoorlijn etc.

- Heeft toch ook geen zin dat als deze windmolens de grond ingaan zodra ze versleten zijn. Ze kunnen niet hergebruikt worden en hoe milieuvriendelijk zijn we eigenlijk bezig!
- Zo min mogelijk grond onttrekken aan landbouw en natuur. Vraag is alleen hoe groot een dergelijke windturbine is.
- Windenergie heeft veel nadelen zoals geluidsoverlast. Zowel voor natuur als mens. Er is een redelijke groep mensen die op grote afstand van de windmolens toch last daarvan heeft. Bijvoorbeeld middels trillingen en omdat ze andere toonhoogtes horen. Steeds meer onderzoek laat zien dat de huidige normen voor groepen mensen te klein zijn
- Zon en wind samen geeft met seizoensopslag veel meer mogelijkheden.
- Een veld zonnepanelen kan door beplanting rondom aan het oog onttrokken worden. Windmolens beïnvloeden het landschap al van ver en geven veel hinder aan omwonenden door slagschaduw.
- Minder geluidsoverlast en minder aanwezig in de omgeving.
- huishoudingen kunnen zelf zonne - energie, met voldoende ondersteuning van gemeente, installeren.
- Beide niet.
- minder ruimtebeslag, geplaatst langs autoweg Venlo-Eindhoven waarschijnlijk het minste overlast
- Windmolens kosten evenveel energie dan dat ik in hun hele looptijd opbrengen. Windmolens vervuilen het landschap. Zonnepanelen op huizen/bedrijven leggen heeft mijn voorkeur.
- De samenwerking wind en zon op dezelfde locatie. Bij voorkeur in industrieel gebied. Grote ruimte voor zonnepanelen die niemand ziet en windmolens waar weinig bewoonde mensen in de omgeving last hebben.
- leg gratis zonnepanelen op daken
- Mijn voorkeur staat er niet bij: ik wil geen windmolens of zonneparken in de buurt
- Benut eerst daken van bedrijfs- en agrarische gebouwen. Hectares grond volleggen met zonnepanelen getuigt van geen visie. Windenergie winning hoort op zee thuis niet op land.
- Minder horizon vervuiling en géén geluid
- Er dient een juiste balans te zijn en de mening van de directe omgeving zou hier zwaarder moeten wegen dan de mensen die buiten het verkenninggebied wonen.
- Beide zijn niet acceptabel. Maak gebruik van water-energie of energie uit de grond. Aardwarmte!
- geen van beide
- Het land hebben we in de toekomst hard nodig voor circulaire landbouw
- Zonne-energie kan makkelijker worden gerealiseerd zonder dat het Noord-Limburgse landschap wordt aangetast
- Dan leidt het landschap er minder om!
- Maar geen velden. Eerst de daken.
- : ik kan dit moeilijk beoordelen. Wel vind ik het landschappelijk mooier, dat er een paar windturbines staan dan dat er een veld van 15 hectare vol met zonnepanelen wordt gebouwd!
- Kernenergie

- Invulling van zonne-energie. Maar dan op bestaande panden. Er zijn nog hectares daken vol te leggen met zonnepanelen. Dat eerst voordat er kostbare natuur of landbouwgrond wordt opgeofferd.
- Zie boven
- Windmolens op de juiste plaatsen moet kunnen daaromheen heb je voldoende ruimte voor de natuur.
- Maar alleen op daken, uitdrukkelijk niet op goede landbouwgrond en al helemaal niet naast een natuurgebied!
- Minder vervuilend (horizon, geluid).
- Zoek de juiste mix
- Windturbines gaan ten koste van landschap
- Mijn voorkeur gaat uit naar een gasgestookte centrale dan wel een kerncentrale
- Minder ruimte nodig.
- Geen van beide.
- De overlast van windmolens vind ik veel groter
- Maar eerst op alle daken van woningen en bedrijfsgebouwen. Natuur, landbouwgrond en recreatie mag daarvoor niet opgeofferd worden.
- Hopelijk zijn er plaatsen in Nederland, veel gebieden zijn te klein. Midden in een groot natuurgebied een windmolenpark zou kunnen, maar Horst aan de Maas heeft geen echt grote gebieden?
- Windenergie veroorzaakt enorm veel overlast o.a. door horizonvervuiling, als door geluidsoverlast
- Windmolens zijn foeilelijk en daarom een smet op het landschap dat we kennen in Horst aan de Maas. Zonne energie is prima maar leg eerst de beschikbare daken vol en laat landschap en natuur met rust.
- Visuele verstoring van het landschap door windmolens en geluidsproductie van windmolens
- veel minder verlies van kostbare landbouw en natuurgebieden
- Molens van 200 meter zijn vervuiling van het landschap, leveren onevenredig veel geluidshinder en zicht hinder (o.a. ook slagschaduw) op.
- Maar dan wel op daken en niet op goede landbouwgrond. En zeker niet langs een natuurgebied.
- Aangezien ik geluidsgevoelig ben er deze windmolens wel een storend geluid schijnen te maken ben ik tegen wind energie in de buurt van woningen.
- Wind energie is beter op zee
- turbines zijn totaal geen optie in een vogelrijk gebied/Mariapeel /natuurgebieden.
- Het is ondertussen al bewezen dan windmolens negatief impact hebben op menselijk gezondheid, ik ben van plan hier langer te blijven wonen, dus toevoegen van zon.
- De benutting van de net 10capaciteit is bij windturbines veel beter dan bij zon. Tevens waait het meer in de tijd dat we de energie nodig hebben, nl. de herfst en winter.
- Windturbines zorgen voor veel dodelijke slachtoffers onder heel veel vogelsoorten!
- Zolang dat niet ten koste gaat van recreatiegebied de Schatberg en de natuur
- Minder grond vervuilen met zonnepanelen.
- Als de zon niet schijnt moet er ook stroom zijn. In de hele discussie van energieopwekking wordt de onbalans wel eens vergeten.

Q 3: Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente Horst aan de Maas zelf groene energie opwekt?



Q 4: Wanneer zou u achter de komst van een windpark in de gemeente Horst aan de Maas staan?

Q 5: Wanneer zou u niet achter de komst van een windpark in de gemeente Horst aan de Maas staan?

Opmerkingen over Windenergie

Horizonvervuiling	Slecht!	Overlast	Alleen bij industrie of de snelweg
Mag andere (bedrijfs)ontwikkelingen niet in de weg staan		Omwonenden moeten meeprofiteren	
		Voldoende afstand van woningen	
Ik ben tegen!	Niet alleen lasten, maar ook lusten voor de omgeving	Geen verstoring van natuur	
Compensatie met goede vergoeding		Niet te hoog	
		Geluidsoverlast	Zon op Dak
Minder grond voor nodig dan met zon		Bewoners moeten kunnen meedenken, praten en beslissen	
NIMBY		Geen commerciële ontwikkelaars	Bang voor gezondheidseffecten
Laagfrequent geluid	Omwonenden mogen er geen last van hebben		Slagschaduw
		Verschrikkelijk	
Windturbines horen aan de kust/ op zee		Windenergie is noodzakelijk	

Antwoorden Q4

- Helemaal niet.
- Zie antwoord eerste vraag. Ik vind echter dat je dit meer op provinciaal/ landelijk niveau moet aanpakken dan op gemeentelijk niveau. Immers, landschap/ planologie verschilt sterk per gemeente.
- Nooit, we zijn als samenleving het station gepasseerd dat we natuur en leefomgeving opofferen voor economisch belang
- nooit
- Geheel niet, windturbines verstoren het Noord-Limburgse landschap en kunnen de gezondheid van de mens schaden. Voor vogels is het desastreus
- Nooit
- Als het ver weg ligt van alle woningen en niet in een natuurgebied.

- Alleen als de impact ervan door alle inwoners wordt onderschreven en de lasten evenredig worden verdeeld
- Altijd
- Zie eerder. Ik ken de eventuele nadelige gevolgen van windturbines niet.
- Nooit, Aan de kust werkt dit veel beter, of op een hoge berg.
- Als deze op locaties komen waar geen bestaande huizen in de nabijheid staan zoals de Schatberg
- Ik zal er nooit achter staan vanwege geluidsoverlast en vervuiling van het uitzicht.
- Als de plek is ver van bewoning af of dat alle bewoners direct in de buurt geen bezwaar hebben
- Wanneer er minder geld naar culturele onzin gaat. Of de gasthous wordt afgebroken en er een windturbine voor in de plaats komt.
- Als blijkt uit onderzoek dat dit de trekvogels in de Maria Peel niet nadelig beïnvloed
- Nooit
- Nooit. Bij iedereen geldt toch het 'not in my backyard' principe dus laat de projectbedenkers de rommel maar in hun eigen tuin zetten. Waar je het ook neerzet het is nooit goed. Zeker niet ten koste van goede landbouwgrond.
- Nooit
- Op industrieterreinen, niet in de open ruimte
- NOOIT!! Mensen moeten zich eerst bewust worden hoeveel energie ze opwekken, hun daken vol leggen met zonnepanelen. met
- als overlast minimaal en inwoners er ook financieel van profiteren
- als er meerdere kleinere wind gebieden worden geplant
- Als andere belastende activiteiten zoals mestverwerking-intensieve veehouderij etc. wegvallen
- Alleen bij industriegebied of langs de autosnelweg. Niet in open gebieden.
- Als het niet in mijn achtertuin is zoals nu beoogd. Er wordt prachtige natuur, waar de laatste jaren veel in is geïnvesteerd verstoord..
- eerst zorgen dat alle beschikbare gebouwen voorzien zijn van zonnepanelen, rest aanvullen met windenergie
- niet
- Windpark moet geplaatst worden in een wijk met lage woondichtheid, b.v. lang autowegen
- Als het stap voor stap met de bewoners ingekleurd wordt.
- Als deze op een veilige afstand (meer dan 10x tiphoogte) van bewoning afstaat, en in een industrieel gebied
- Als 100% van de omwonenden hiermee instemt.
- jazeke
- schande. slecht voor omwonenden en natuur
- Helemaal niet. Leg eerst maar eens de daken vol
- als hij ons niet belemmert in onze ontwikkeling en het voor ons rendement oplevert
- Nooit
- indien het verdeeld wordt over de gehele gemeente Horst aan de maas
- Met lokale ondernemers opgezet. Met participatie vanuit de omgeving. Lokaal opwekken lokaal gebruiken en lokaal gebruiken. Belangrijker nog om te kijken naar opslag de opgewekte energie direct opslaan in bijvoorbeeld waterstof.
- Als je bij de burgemeester in de tuin komt te staan

- Ik sta per definitie niet achter een achter een windpark omdat ik vind dat windenergie waanzin is. er zijn veel andere manieren van opwekken van duurzame energie die vele malen beter zijn.
- Zie eerdere beantwoording
- niet
- Helemaal nooit. Windturbine horen niet thuis in het landschap en al helemaal niet dichterbij dan 1500 meter bij woonhuizen in de buurt. Windturbines kunnen prima op zee, ver van de kust gebouwd worden.
- Als de lusten ook in de gemeente blijven.
- Als andere opties serieus zijn overwogen: industrieterreinen bijvoorbeeld.
- niet
- Als niemand er last van heeft
- Helemaal niet, slecht plan op zee is veel effectiever
- Breed gedragen zonder overlast
- Plaatsing dat er geen overlast voor omwonende is
- Niet
- Altijd
- Nooit van zijn leven
- Als ze heel ver van huizen staan
- Niet
- als dit voor de inwoners zo weinig mogelijk overlast veroorzaakt, dus op ruime afstand van woonlocaties
- We moeten ons de vraag stellen of versnipperd over ons land allemaal kleine windparken inrichten of dat we een aantal zeer grote parken uit het zicht plaatsen
- niet
- Omdat Nederland nog een grote achterstand op het gebied van schone energie heeft, lijkt het mij noodzakelijk, dat elke gemeente, die daar aan kan medewerken zo snel mogelijk een windpark moet laten aanleggen!.
- Niet, ik denk dat die in zee thuishoren
- wanneer de windmolens komen te staan pal aan de A73
- Als er ook duurzame opslag van deze energie soort is. Windenergie is NIET de oplossing
- Nooit
- Nooit i.v.m. overlast en lichamelijke schade
- als het inpasbaar is in het landschap
- Als de windmolens in het buitengebied geplaatst worden zodat zo min mogelijk mensen er last van hebben. Dat het een doorn in het oog is voor het landschap, daar ben ik het niet mee eens, daar moeten we gewoon aan wennen
- Nooit
- Nooit
- geen mening
- Wanneer alle daken vol liggen met zonnepanelen en er dan nog behoefte is aan windenergie.
- Als ik het begrijp waarom
- Ik zou onder geen enkele voorwaarde achter de komst van n windpark staan.
- Als deze geplaatst wordt in de buurt van de grootste afnemers, dus niet afwikkelen op daar waar er de minste mensen last van hebben.

- Als direct getroffen, particulieren, dus geen groot grondbezitters, minnelijk worden onteigend met een goede vergoeding. Zij krijgen met een forse waardevermindering woning te maken door de komst van een energielandschap. boeren krijgen een vorstelijke vergoeding, zij moeten dit ook krijgen!!
- Als natuur en belevingswaarde. Van het landschap niet geschaad worden
- Pas als het echt niet anders kan
- Als het buiten de kernen zou staan, zonder overlast. En als wij er zelf van mee profiteren
- Nooit. Natuur is belangrijker
- Als er een groot gebied voor is, maar overal wonen mensen.
- Dit gerealiseerd kan worden met instemming van omwonenden
- Als eerst alle alternatieven wereldwijd zijn uitgevoerd, de vervuiling kent namelijk geen landsgrenzen, waarom zouden wij bijvoorbeeld van het gas af moeten als ze in Polen nog steeds kolen stoken.
- Als ze geplaatst worden in industrie- distributiecentra of glastuingebieden
- als die zo wordt geplaatst dat burgers en natuur er niet onder lijden
- Als het geheel buiten gezichtsveld van huizen ligt.
- Zolang de landbouw en natuur niet de dupe zijn. En alle opbrengsten plus de subsidies bij de ondernemers en omgeving terechtkomen
- Als het op plekken komt waar mensen er geen problemen mee hebben
- nooit
- never nooit niet, en zal er ook alles aan doen binnen de wet om het te proberen te voorkomen.
- Eerst fabrieken vol leggen met zonnepanelen, dan pas een Windpark
- nooit, moeten de bij degene die het willen in de achtertuin neerzetten dan weten ze wat ze de mensen aan doen!!
- Niet
- Als dit niet te hoge molens worden, niet te dicht bij bebouwing en de inwoners er van profiteren.
- Als het boven genoemde antwoorden voldoet
- Niet
- alle soorten overlast eerst onderzocht hebben en inspraak over voorwaarden.
- Als revenuen maximaal terug vloeien naar de lokale omgeving en andere opties maximaal zijn benut
- mits voldoende afstand tot bebouwing en natuur
- Als het op een locatie komt waar inwoners er minimaal tot geen last van hebben
- Nooit
- Nooit
- als we er een plaats voor kunnen vinden, waarbij de buurtbewoners ermee moeten kunnen leven. Dus op plaatsen waar kortbij niemand woont
- nooit,
- nooit
- Nu! :-)
- Moeten coöperatief opgezet zijn
- Afhankelijk welke mogelijkheden en locaties
- Als dit verdeeld wordt onder alle inwoners van Horst aan de Maas, niemand is blij met een windmolen of een zonnepark (honderden hectare) in zijn achtertuin!!
- Nee

- Licht aan de compensatie ik woon midden in het gebied maar ben niet als grondeigenaar geïnformeerd
- Uit het zicht van bebouwde kom of buurtschap
- Waarschijnlijk nooit, tenzij 10 windmolens zorgen voor de energie van de gele gemeente
- Als het heel direct aansluit op industriële gebieden of ligt direct naast infrastructuur als A73. Alleen dan en daar is het windpark in te passen in 'het landschap'.
- Als niemand er last van heeft
- helemaal niet eerst zonne-energie beter onderzoeken
- Als de direct omwonenden dit goed vinden anders nooit.
- Als dat op een plek gebeurt waar niet weer de inwoners van bepaalde dorpen (lees eerst zorgen dat alle beschikbare gebouwen voorzien zijn van zonnepanelen, rest aanvullen met windenergie
- Als hier bewoners ABSOLUUT geen last van hebben.
- Als alle daken vol liggen en de energie behoeft er nog is.
- Als deze in de achtertuin komt te staan van de ontwikkelaar.
- niet
- Als hier heel veel ruimte was, maar de ruimte is hier veel te beperkt in Nederland. Nederland is al helemaal volgebouwd. We moeten niet alles willen.
- Goede inpassing, geen/weinig afbreuk op landschappelijke waarden.
- Als het gaat om kleinschalige molens voor opwekken van energie voor een bedrijventerrein. Niet de grote molens van 250 meter die heel veel geluidsoverlast geven en vogels vermalen.
- Nooit
- Als alle omwonenden er mee akkoord gaan die er geluidshinder van ondervinden en wanneer het niet storend is voor de omgeving/ natuur.
- Als de omwonende hier geen last van hebben/ het ermee eens zijn en het in het landschap te passen is
- Als er voldoende motivatie is vanuit de bevolking, mensen die er "dichtbij wonen moeten tevreden gesteld worden tegen redelijke kosten.
- Wanneer er geen landbouwgrond en natuurgrond ervan ten koste gaat. En niemand er echt last van heeft.
- nooit
- niet
- Als het zo ver mogelijk van dorpen en natuur afstaat. Zo min mogelijk in buurt van mensen. Liefst op 1km afstand van huizen. Als de buurt en buurdorpen profiteren. Als er voldoende draagvlak is
- als die op daken komen, er zijn nog genoeg daken leeg
- NOOI NOOIT NOOIT, tenzij het ergens in de Peel is, Zeer ver van mijn achtertuin.
- Ik sta er nooit achter.
- Nooit, zie mijn eerdere antwoord. Te kleinschalig. Verkeerde locatie etc. Etc.
- Nooit
- Twijfel doordat ik nu nog onvoldoende beeld heb van de voor-en nadelen.
- Als omwonenden mee kunnen profiteren van de opbrengsten en als de overlast zich beperkt tot horizonvervuiling. Slagschaduw in tuinen/woningen of geluidsoverlast is niet acceptabel
- niet te hoog en niet te dicht bij bewoning (bescheiden)
- Windmolens langs de A73 of A67 of op industriegebied

Antwoorden Q5

- als de natuurgebieden of kernen worden bedreigd
- Geen reden
- altijd
- Altijd.
- geen mening
- Als ze bij ons in de achtertuin komen en als niet eerst alle daken vol liggen met zonnepanelen.
- Altijd
- Als dit provinciaal wordt geregeld
- nooit sta ik hier achter
- Als getroffen particulieren niet minnelijk worden onteigend en letterlijk in een energielandschap komen te wonen waar ook nog eens vernatting plaatsvindt, woon - en leefklimaat wordt hierdoor zeer geschaad en kapitaalverlies woning.
- niet
- Zie vorige vraag.
- Als de daken van fabrieken niet worden benut voor zonnepanelen
- wanneer?: nu
- omdat er op andere plekken waar deze windparken al zijn aangelegd, veel overlast is voor omwonenden
- Als deze aan de oostkant van de A73 van de A73 geplaatst wordt.
- Zie bovenstaand antwoord.
- Als ze in dun bewoonde of natuurgebieden worden geplaatst
- Als dit (politie) doorgedrukt zou worden. Zoals het spel nu al grotendeels wordt gespeeld met zogenaamde koppelkassen.
- Als dit verdeeld wordt onder alle inwoners van Horst aan de Maas, niemand is blij met een windmolen of een zonnepark (honderden hectare) in zijn achtertuin!!
- Moet er niet komen hou het bij zonnecellen op de daken.
- Niet
- Altijd
- Zie vorige vraag
- als het in onze buurt komt wordt ons woongenot nog meer aangetast. We zitten regelmatig al met overlast van de varkensboeren
- Zie vorig antwoord
- als de omgeving er op tegen is, geef de mensen voordeel
- altijd, niet aan beginnen het levert nooit op wat we nodig hebben. De mensheid wordt gestuurd door de hele telecom en computer wereld. Daar moeten we vanaf!
- Windenergie past niet in het Noord Limburgse landschap
- nooit
- In principe altijd.
- Zie eerder. Ik ken de eventuele nadelige gevolgen van windturbines niet.
- naast natuur
- als de impact ervan voor inwoners en natuur (te) groot is en de lasten ervan onevenredig groot zijn voor een beperkt aantal mensen
- Als dit mijn uitzicht verpest
- Windmolens in of tegen natuurgebieden of stilte gebieden

- Als het aan de rand van een kern wordt geplaatst en overlast veroorzaakt
- omdat er op andere plekken waar deze windparken al zijn aangelegd, veel overlast is voor omwonenden
- Wanneer de overlast voor bewoners en natuur te groot zijn.
- Altijd
- Gigantische horizonvervuiling, dichtbij wonende mensen de sigaar. Huisontwaardiging
- nu ik sta er nu al niet achter, deze vraag is waardeloos
- Als dit boven op de reeds belastende activiteiten komt
- Altijd
- als de natuur wordt verstoort
- Als de grootste vervuilers (nationaal als internationaal) het gemakkelijkst ervan af komen. Voer eerst de gemakkelijkste (minst ingrijpende) stappen als eerste in en ga pas daarna verder. Nederland mag best iets voorop lopen maar ons bijvoorbeeld van het gas af halen terwijl ze het in Duitsland nog stimuleren is niet verteerbaar.
- Als er de natuur voor aan de kant moet (dus niet dicht bij natuur gebieden)
- Een windpark heeft altijd een enorme impact op de omgeving en de beleving van de omgeving. Daar kan ik onder geen enkele voorwaarde achter staan.
- als er niet optimaal gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheden om danken van gebouwen en woningen voor zonnepanelen
- in elk geval niet
- altijd. gaat ten koste van woongenot en er zijn andere duurzame oplossingen
- Als het in de buurt van Grubbenvorst komt te staan want dit dorp is al omringd door allerlei industrie
- Altijd. Te schadelijk voor vogels
- Als deze gepland wordt nabij natuurgebieden en woonkernen
- Als dit leidt tot horizon vervuiling
- wanneer er geen rekening gehouden wordt met de belangen van omwonenden
- altijd
- Als het in mijn tuin komt of ten koste van goede gezonde grond. Eén-kind-politiek is de oplossing voor het milieuprobleem. Anders sta je over 50 jaar weer met hetzelfde probleem.
- Als ik het niet begrijp
- Mag gerust bij mij in de buurt
- steeds meer en meer gaat op stroom, wat je niet kunt opwekken kun je ook niet gebruiken = bewustwording!!
- Altijd
- Als de belangen van de buurt niet opgelost kunnen worden.
- Dwingende vraag. Niet mee eens
- Altijd.
- Als dit vanwege de te verkrijgen subsidies door moet gaan. Zeker niet wanneer buitenlandse investeerders ermee aan de haal gaan.
- Horst zit al vol met industrie het is mooi geweest
- Als mensen er last van hebben
- Als er commerciële partijen eigenaar worden. Zoals in Venlo
- Te dicht of in bebouwde kom
- Als alleen de lasten in de gemeente blijven.
- Als de leefbaarheid negatief beïnvloed wordt. Er moet sowieso een MER uitgevoerd worden.

- Als dit afbreuk doet aan natuur en milieu
- Als bewoners er last van hebben i.v.m. lage monotone geluid van de wieken.
- het heeft niet mijn voorkeur en ik ben tegen als het belemmeringen oplevert en we er niks voor terug krijgen
- Ik ben tegen een windpark
- Wanneer zo'n windpark in een dichtbevolkt gebied zou worden gebouwd!
- Altijd
- Ik zou er nooit achter staan i.v.m. overlast en lichamelijke schade
- Als het in een straal van 5km van mijn woning ligt
- Als dit in mijn zicht veld komt. Liever meerdere lage windturbines als een paar zeer hoge.
- Wanneer deze te dichtbij woon locaties worden geprojecteerd
-
- Indien er overlast ontstaat. Overlast kan geluid en/of horizonvervuiling zijn van windmolens. Ligt aan aantal en hoogte. Ik zou er tevens niet achter staan als andere gemeentes in meerdere mate hier ruimte voor hebben.
- Windturbines horen niet in het Limburgse landschap. Binnen Nederland zijn er voldoende goede alternatieven, zoals de zee.
- Te dicht bij veel woningen
- Als er niet naar de directe bewoners geluisterd wordt
- als het niet inpasbaar is in het landschap
- Ik zal er nooit achter staan vanwege geluidsoverlast en vervuiling van het uitzicht.
- Als het windpark niet nodig is om landelijke doelstelling te halen. Windturbines op zee wekken veel meer op dan op land.
- Altijd
- Zonder inspraak op definitieve keuze van inwoners
- Zie voorgaand. Verkoop van landschap aan hoogst biedende
- Als het te top down gaat en commercieel ingestoken zou worden. De mensen met de lasten moeten ook de lasten krijgen. Dat geldt voor aanwonenden en dorpen. Eerlijk gezegd ook als het te dicht bij mijn eigen dorp of huis komt te staan. Of bij natuur. Als ze te hoog worden
- Als het echt niet nodig zou zijn, bijvoorbeeld als we voldoende energie uit zonnepanelen kunnen halen zonder dat daarvoor bomen gekapt hoeven te worden om ruimte te maken.
- Opbrengst windpark in Limburg is de helft van opbrengst van windpark op zee
- Als het binnen 5 km van onze woning zou worden gerealiseerd.
- Als er bezwaar is van de omwonenden. Het gaat immers om hun thuis.
- Als het op landbouwgrond staat in het zicht van huizen
- ik kies dan voor zonne energie
- Als het veel meer kost dan oplevert en mentaal ten koste gaat van bewoners
- Deze regio is niet geschikt voor windmolens. Wind technisch zijn betere keuze denkbaar. Ik ben ook erg geschrokken van hoever de windparken in peel een Maas de horizon verpesten. Een rommelig zootje industrie achtige dingen En dat zijn nog maar kleine turbines.
- Als middelen naar de gemeente gaat die daar andere opgaven en behoefte mee financiert. Lokale omgeving de lasten, andere de lusten.
- Als omwonenden er in welke vorm dan ook last van hebben

- Als de locatie het landelijke karakter aantast, dat is overal waar nu geen grootschalige menselijke activiteit is. De grootschaligheid van een windpark is volstrekt strijdig met de waarde die landelijke cultuurgebieden en natuur heeft voor het welzijn van de bewoners van Horst aan de Maas en omgeving.
- Als omwonende hier niet mee instemmen
- wanneer de windmolens niet pal aan de A73 komen te staan
- Als het in de buurt van Grubbenvorst komt
- Altijd. Landbouwgrond en natuur daar blijf je zoveel mogelijk van af!!!
- Als ze overlast geven aan bewoners en dieren en te groot en te massaal
- Zie hiervoor, maar dan omgekeerd
- Alleen commerciële opzet
- Als alles op 1 plaats geclusterd wordt
- Complete natuur en boerenlandschap gaat weg
- Als er niet eerst in eigen beheer daken en burgers betrokken zijn
- Als de energie naar elders gaat en wij overlast ervaren
- Als er van die grote molens komen van 250 meter hoog. Wacht tot er betere en minder verstorende manier zijn om windenergie op te wekken. Deze molens zijn een aanslag op de leefomgeving voor mens en dier.
- Grote bedrijven die op onze grond windmolens zetten waarbij de revenuen naar het buitenland gaan of grote multinationals, zoals gebeurt langs het spoor richting Venlo met de windmolens die eerst op basis van participaties gemaakt zou worden, maar uiteindelijk verkocht zijn aan Greenchoice. Dit is ronduit schandelijk.
- Als er veel nadelige gevolgen zijn voor de natuur en de gezondheid van omwonenden.
- De natuur is belangrijker.
- Als Grubbenvorst verder vol wordt gepropt
- als de overlast te groot is en er geen Participatie van burgers is
- Als zou blijken dat dit de natuur of de vogels zou schaden
- als er niet optimaal gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheden om daken van gebouwen en woningen voor zonnepanelen
- Als omwonende hier op tegen zijn of het totaal niet in het gebied landschap past
- nu
- Altijd
- Windpark te dicht bij woonwijken.
- Te dicht bij bebouwing en geen faire vergoeding.
- Als er niet eerst gekeken is hoe we duurzamer kunnen leven en de daken vol liggen
- Als ik als eigenaar van woning en stukje grond niet gecompenseerd word!!
Waardevermindering van woning
- Als deze in open gebieden, bij natuurgebieden of bij dorpen komt te liggen
- geen windpark
- Wanneer het ten koste gaat van landbouw en natuurgrondgebied en wanneer heel veel mensen het er NIET mee-eens zijn.
- Verminking van het landschap
- Altijd
- Dichtbij woningen of in een natuurgebied.
- Altijd
- Nu niet en nooit niet
- Als het te veel natuur kost en de zonne parken te groot worden

- Afhankelijk welke mogelijkheden en locaties
- als deze op landbouwgrond komen

Q 6: Wanneer zou u achter de komst van een grootschalig zonneveld in de gemeente Horst aan de Maas staan?

Q 7: Wanneer zou u niet achter de komst van een grootschalig zonnepark in de gemeente Horst aan de Maas staan?

Opmerkingen over Zonne-energie

Alleen op minder geschikte/uitgeputte landbouwgrond		Ik ben tegen!
Geen landbouw of natuurgronden gebruiken voor zonnepanelen	Lelijk!	Oog voor biodiversiteit
Energieopslag noodzakelijk	Naast snelweg of industrie	Goed nadenken over de inpassing in omgeving
Coöperatief opgezet	Liever kleinschalig	Minder overlast vergeleken met windturbines
	Verborgen achter bomen/hagen	
Bewoners meeprofiteren	Eerst alle daken vol leggen	
Geen afbreuk aan landschappelijke waarden	Goed!	Combineren met andere functies in het gebied
Mens en natuur mag er geen last van hebben	Draagvlak van de omgeving	Niet in de buurt van woningen
Het is al vol in Horst aan de Maas	Compensatie voor waardevermindering van woningen	

Antwoorden Q6

- Nooit, daar moet te veel landschap aan opgeofferd worden en 's-winters nauwelijks opbrengst.
- nooit
- Nooit op landbouwgrond,
- Als eerst naar de mogelijkheden zijn gekeken om samen vol te leggen. Levering problemen kunnen opgelost worden met productie van waterstof.
- nooit
- niet
- Nooit
- kan er niet achter staan
- Als dit op daken gerealiseerd kan worden. Of als natuur wordt gecompenseerd

- als ik er rijk van wordt
- Op het industrieterrein zodat inwoners er geen last dan hebben
- Idem
- Wanneer het niet ten koste gaat van landbouw en natuurgrond.
- Wanneer deze in de plaats komt van industriële tuinbouw
- als overlast minimaal en participatie van burgers is gegarandeerd
- Geen bezwaren
- Niet, ik zie dit als een korte termijn oplossing.
- Als boven genoemde punten meegenomen worden vanaf het begin af aan, snel met deze mensen om de tafel gaan zitten. Nu wordt er alleen met groot grondbezitters gesproken, zij weten nu of binnenkort waarmee zij af zijn, vorstelijke vergoeding van hun gronden, particulieren die direct getroffen worden, zitten al een jaar in een zeer stressvolle periode!
- Geen bezwaar
- Als het een beetje gecamoufleerd wordt
- als alle daken vol liggen
- niet
- Ik sta per definitie niet achter een grootschalig zonneveld omdat dit zoveel nadelen met zich meebrengt. Ik ben als des doods voor de vervuiling dat een zo'n veld met zich meebrengt als er panelen beschadigd raken door bijv. een grote hagelbui. Uitlogging van zware metalen, vele ha. vervuilde grond maar daar komen we uiteraard over 20 jaar pas achter.
- Dit helemaal niet, dan ga ik persoonlijk in de volledige aanval. Dit accepteer ik niet. Ik woon niet voor niets in het buitengebied.
- nooit of het is op een oude vuilstortplaats
- Nooit, we zijn als samenleving het station gepasseerd dat we natuur en leefomgeving opofferen voor economisch belang.
- Nooit. Er gaat steeds meer landbouwgrond verloren aan natuur en woningbouw en industrie. Het is vol. Het landschap gaat er aan.
- als het inpasbaar is in het landschap
- Alleen als de impact ervan door alle inwoners wordt onderschreven en de impact ervan evenredig wordt verdeeld
- Alleen als die 15 ha gevuld worden op daken van onze bedrijven (blokkendozen) en/of huizen.
- Alleen als het ver van alle woonhuizen weg ligt en verborgen achter begroeiing zoals hagen en bomen. En pas als alle daken van bedrijven en overheidsgebouwen vol liggen met zonnepanelen.
- Ook hiervoor is energie opslag nodig
- Als alle mogelijkheden om zonnepanelen te plaatsen op daken zijn benut
- Nooit!
- Bij goede inpassing, geen/ weinig inbreuk op landschappelijke waarden. (=zeer persoonlijk)
- Geen zonneveld. Wel op daken.
- ?????
- Nooit
- Nooit, doe dit alleen kleinschalig op bestaande bebouwing of in industriegebied.
- Als dit gecombineerd wordt met andere functies in het gebied.
- NOOIT!!! Zo lelijk.

- Nooit
- Nu
- Niet
- never nooit! Sonde om het mooie landschap wat we hebben hieraan op te offeren
- Niet
- Dwingende vraag. Geen zonnepark
- Ik ga niet achter de komst van een zonneveld staan
- Als ik als eigenaar bewoner van woning met stukje grond gecompenseerd wordt!!!
Waardevermindering van huis minder woongenot als je op zonnepanelen zit te kijken
- Zie eerdere opmerkingen
- Zelfde als bij windenergie.
- Nooit. Er is voldoende bedrijfsmatig dakoppervlak. daar hoeft geen natuur voor opgeofferd te worden.
- Wanneer het op een open veld is niet aangrenzend aan een natuurgebied.
- Wanneer er gebruik gemaakt wordt van bestaande gebouwen, of nieuw te bouwen gebouwen. Of wanneer deze DIRECT AANSLUITEND op een reeds vervuilde locatie geplaatst wordt zoals DIRECT naast een snelweg of spoorlijn.
- Nooit.
- nooit
- Als het op een afgelegen plek komt. Weinig overlast
- Wanneer deze zijn weggestopt op locaties die "verstopt" zijn in het groen
- Als dit mogelijk is zonder heel grote nadelen voor natuur en gezondheid van omwonenden
- Als ik het begrijp waarom
- Er zijn daken genoeg in Horst in de maas.
- in principe sta ik niet achter zonneweides niet, eerst gebouwen en daken, dan winderenergie
- Als die zonnepanelen op daken van bestaande bebouwing zou komen, er zijn zoveel industrieterreinen met grote hallen en loodsen, leg die vol en gebruik het geld om dit te kunnen realiseren
- Als alle Horst aan de Maas bewoners er van mee profiteren
- als alle daken reeds zijn gebruikt.
- Moeten coöperatief opgezet zijn
- Als het zonneveld niet als zodanig herkenbaar is vanaf wegen en wandelpaden. Als het minimaal een kilometer van ons huis verwijderd is. Als alle geschikte daken al benut zijn voor de plaatsing van zonnepanelen. Als de directe omwonenden geen bezwaar zien.
- Als het huidige karakter van het landschap niet wordt aangetast, dat betekent zodanig ingepast dat het door bijv. groen aan het zich onttrokken is.
- Nooit
- Bij voldoende inpassing
- Als het op bestaande daken komt
- niet
- niet
- NOOIT
- Nooit
- Afhankelijk welke mogelijkheden en locaties

- Als dat noodzakelijk is om een constante stroomaanlevering gedurende het hele jaar te realiseren
- er zijn nog genoeg gebouwen met mogelijkheden
- Nooit, het is oerlelijk en er zijn betere plekken te vinden in Nederland. Waarom moet dit op gemeentelijk niveau worden gedaan! Belachelijk!
- Nooit, er zijn daken genoeg. Als iedereen ze legt is dat geen issue.
- Zie vorige vraag.
- idem
- Nooit
- Als de zonnepanelen geplaatst worden op reeds bestaande gebouwen
- Als de direct omwonenden dit goed vinden anders nooit.
- Er is plek genoeg op grote hallen. Ik vind het belachelijk dat landbouwgrond hier voor wordt gebruikt.
- Ben hier geen voorstander van. Begin met daken en kleinschalige projecten. Voorwaarde is dan dubbel gebruik.
- Niet, dat kan ook kleinschalig, zonnepanelen horen op gebouwen, niet op de grond
- Pas als de daken vol liggen met panelen.
- al die daken: vullen!!!
- Wanneer er in Horst aan de Maas een groot industriegebied is waar deze ingepast kan worden.
- Er zijn daken genoeg in Horst in de maas.
- Idem als bij wind
- Zie voorgaande antwoorden
- Als ze niet rondom huizen worden aangelegd
- nooit dak oppervlakte genoeg
- niet. Landbouwgrond/ natuur moet hier niet voor opgeofferd worden. Verdeel het over de gemeente en op grond waar niet veel mee gedaan wordt
- Zonneweides horen niet in een natuurgebied (o.a. Mariapeel) thuis, maar kunnen het beste in de nabije omgeving van een industriegebied worden geplaatst. Beter zou zijn op daken van gebouwen.
- als de daken van grote gebouwen vol liggen
- Pas als het echt niet anders kan
- Nooit
- Als ze op de daken van alle panden in Horst zelf zouden komen.
- Als de omwonende hier geen last van hebben/ het ermee eens zijn en het in het landschap te passen is
- niet gewenst
- Als het niet ten koste gaat van bossen (bovengrondse CO2-opslag!) en natuur. Als beschikbaar dakoppervlak (bedrijven, evenementenhallen, etc.) reeds volledig is benut.
- Nooit
- Als het uit het directe zicht van voorbijgangers ligt, als omwonenden kunnen meeprofiteren van de opbrengst en als de grond onder de panelen ook nog benut wordt door bijv. telen van fruit
- Op de daken dat de mensen die subsidies krijgen en niet de grote bedrijven
- nooit
- Nooit. Zonnepanelen horen op daken, niet op agrarische gronden
- Zeker niet

- Wederom in buitengebied
- alleen in alle kerkdorpen
- Niet zet deze maar op de daken van tradeport fabriekshallen maar blijf van de open ruimtes af
- Zie eerder antwoord.
- Als het op industiedaken komt
- Als dit verdeeld wordt onder alle inwoners van Horst aan de Maas, niemand is blij met een windmolen of een zonnepark (honderden hectare) in zijn achtertuin!!
- Als het geen natuur en omgeving vervuild met een uitzicht over deze zonnepanelen
- Als het op daken wordt gelegd
- Als alle andere opties waaronder bijvoorbeeld deelname in een windpark op zee en het verplicht volleggen van de daken van bedrijfshallen nog onvoldoende bijdraagt.
- Als deze niet direct op de grond maar op de platte daken van de blokkendozen zouden worden gerealiseerd.
- in principe sta ik niet achter zonneweides niet, eerst gebouwen en daken, dan winderenergie
- Als het kan zonder bomen te kappen.
- als alle daken vol liggen
- Zie opmerking 1e vraag
- Als dit echt noodzakelijk is en dit goed gecamoufleerd wordt.
- Nooit
- Ik zou voor kleinschalig kiezen op bestaande daken. Vele daken maken veel energie.
- Start gewoon op bestaande bebouwing. Landbouwgrond is sowieso dom. We maken onszelf kwetsbaar voor voedselvoorziening. Bij een crisis ben je als land op jezelf aangewezen.
- landschappelijk ingepast en gecombineerd met andere doelen
- Alleen als er dubbele functies gerealiseerd worden en extra natuur
- Windparken hebben mijn voorkeur boven grootschalige zonnevelden!
- Niet
- Helemaal niet
- niet
- NOOIT
- niet
- Altijd
- Als de grond vrijwillig wordt afgestaan en geen akkerbouwgrond of natuur is. Als het natuurvriendelijk wordt aangelegd, met biodiversiteit voor ogen. Met draagvlak genoeg
- Nooit
- Met een mooie omheining erom is dit te overwegen. Op panden geniet mijn voorkeur.

Antwoorden Q7

- Als dit echt noodzakelijk is en dit goed gecamoufleerd wordt.
- Dit helemaal niet, dan ga ik persoonlijk in de volledige aanval. Dit accepteer ik niet. Ik woon niet voor niets in het buitengebied.
- Nooit
- Alleen als de impact ervan door alle inwoners wordt onderschreven en de impact ervan evenredig wordt verdeeld

- nooit
- nooit of het is op een oude vuilstortplaats
- Niet
- Zeker niet
- Als dit verdeeld wordt onder alle inwoners van Horst aan de Maas, niemand is blij met een windmolen of een zonnepark (honderden hectare) in zijn achtertuin!!
- Als eerst naar de mogelijkheden zijn gekeken om samen vol te leggen. Levering problemen kunnen opgelost worden met productie van waterstof.
- Nooit. Er is voldoende bedrijfsmatig dakoppervlak. daar hoeft geen natuur voor opgeofferd te worden.
- Als alle mogelijkheden om zonnepanelen te plaatsen op daken zijn benut
- Als het uit het directe zicht van voorbijgangers ligt, als omwonenden kunnen meeprofiteren van de opbrengst en als de grond onder de panelen ook nog benut wordt door bijv. telen van fruit
- Nooit
- Als dit op daken gerealiseerd kan worden. Of als natuur wordt gecompenseerd
- Nooit, er zijn daken genoeg. Als iedereen ze legt is dat geen issue.
- Nooit, doe dit alleen kleinschalig op bestaande bebouwing of in industriegebied.
- Ook hiervoor is energie opslag nodig
- Als ik het begrijp waarom
- nooit
- Niet, ik zie dit als een korte termijn oplossing.
- Als de omwonende hier geen last van hebben/ het ermee eens zijn en het in het landschap te passen is
- Zie opmerking 1e vraag
- niet gewenst
- Alleen als het ver van alle woonhuizen weg ligt en verborgen achter begroeiing zoals hagen en bomen. En pas als alle daken van bedrijven en overheidsgebouwen vol liggen met zonnepanelen.
- Als het kan zonder bomen te kappen.
- er zijn nog genoeg gebouwen met mogelijkheden
- als ik er rijk van wordt
- landschappelijk ingepast en gecombineerd met andere doelen
- Er is plek genoeg op grote hallen. Ik vind het belachelijk dat landbouwgrond hier voor wordt gebruikt.
- Start gewoon op bestaande bebouwing. Landbouwgrond is sowieso dom. We maken onszelf kwetsbaar voor voedselvoorziening. Bij een crisis ben je als land op jezelf aangewezen.
- Geen bezwaar
- kan er niet achter staan
- Pas als het echt niet anders kan
- als het inpasbaar is in het landschap
- niet. Landbouwgrond/ natuur moet hier niet voor opgeofferd worden. Verdeel het over de gemeente en op grond waar niet veel mee gedaan wordt
- Wederom in buitengebied
- Niet
- niet
- idem

- Niet zet deze maar op de daken van tradeport fabriekshallen maar blijf van de open ruimtes af
- als alle daken vol liggen
- Dwingende vraag. Geen zonnepark
- Als de direct omwonenden dit goed vinden anders nooit.
- Nooit. Er gaat steeds meer landbouwgrond verloren aan natuur en woningbouw en industrie. Het is vol. Het landschap gaat er aan.
- Nooit
- Nooit
- Zie vorige vraag.
- Idem
- nooit dak oppervlakte genoeg
- niet
- Wanneer het niet ten koste gaat van landbouw en natuurgrond.
- Zie voorgaande antwoorden
- Er zijn daken genoeg in Horst in de maas.
- Niet
- Nooit!
- Helemaal niet
- Als de grond vrijwillig wordt afgestaan en geen akkerbouwgrond of natuur is. Als het natuurvriendelijk wordt aangelegd, met biodiversiteit voor ogen. Met draagvlak genoeg
- Alleen als die 15 ha gevuld worden op daken van onze bedrijven (blokkendozen) en/of huizen.
- niet
- Op de daken dat de mensen die subsidies krijgen en niet de grote bedrijven
- Als het op een afgelegen plek komt. Weinig overlast
- NOOIT
- Nooit
- Als alle daken reeds zijn gebruikt.
- Wanneer het op een open veld is niet aangrenzend aan een natuurgebied.
- Zonneweides horen niet in een natuurgebied (o.a. Mariapeel) thuis, maar kunnen het beste in de nabije omgeving van een industriegebied worden geplaatst. Beter zou zijn op daken van gebouwen.
- Als deze niet direct op de grond maar op de platte daken van de blokkendozen zouden worden gerealiseerd.
- nooit
- niet
- Pas als de daken vol liggen met panelen.
- Als het een beetje gecamoufleerd wordt
- Nooit
- als alle daken vol liggen
- Als het huidige karakter van het landschap niet wordt aangetast, dat betekent zodanig ingepast dat het door bijv. groen aan het zich onttrokken is.
- Met een mooie omheining erom is dit te overwegen. Op panden geniet mijn voorkeur.
- al die daken: vullen!!!
- alleen in alle kerkdorpen

- Zie eerder antwoord.
- Idem als bij wind
- Als het geen natuur en omgeving vervuild met een uitzicht over deze zonnepanelen
- Ben hier geen voorstander van. Begin met daken en kleinschalige projecten. Voorwaarde is dan dubbel gebruik.
- Ik sta per definitie niet achter een grootschalig zonneveld omdat dit zoveel nadelen met zich meebrengt. Ik ben als des doods voor de vervuiling dat een zo'n veld met zich meebrengt als er panelen beschadigd raken door bijv. een grote hagelbui. Uitlogging van zware metalen, vele ha. vervuilde grond maar daar komen we uiteraard over 20 jaar pas achter.
- Bij goede inpassing, geen/ weinig inbreuk op landschappelijke waarden. (=zeer persoonlijk)
 - Als alle Horst aan de Maas bewoners er van mee profiteren
 - als overlast minimaal en participatie van burgers is gegarandeerd
 - Als alle andere opties waaronder bijvoorbeeld deelname in een windpark op zee en het verplicht volleggen van de daken van bedrijfshallen nog onvoldoende bijdraagt.
 - Zie eerdere opmerkingen
 - Wanneer deze zijn weggestopt op locaties die "verstopt" zijn in het groen
 - nooit
 - Als ze op de daken van alle panden in Horst zelf zouden komen.
 - Nooit
 - Ik ga niet achter de komst van een zonneveld staan
 - Nooit op landbouwgrond,
 - NOOIT
 - Nooit
 - ?????
 - Als het op daken wordt gelegd
 - Nooit, daar moet te veel landschap aan opgeofferd worden en 's-winters nauwelijks opbrengst.
 - Nu
 - Als dat noodzakelijk is om een constante stroomaanlevering gedurende het hele jaar te realiseren
 - Wanneer er in Horst aan de Maas een groot industriegebied is waar deze ingepast kan worden.
 - never nooit! Sonde om het mooie landschap wat we hebben hieraan op te offeren
 - Als dit mogelijk is zonder heel grote nadelen voor natuur en gezondheid van omwonenden
 - Nooit.
 - Er zijn daken genoeg in Horst in de maas.
 - Nooit
 - Geen bezwaren
 - Geen zonneveld. Wel op daken.
 - Bij voldoende inpassing
 - Nooit, we zijn als samenleving het station gepasseerd dat we natuur en leefomgeving opofferen voor economisch belang
 - Als de zonnepanelen geplaatst worden op reeds bestaande gebouwen
 - Op het industrieterrein zodat inwoners er geen last dan hebben

- Als ik als eigenaar bewoner van woning met stukje grond gecompenseerd wordt!!!
Waardevermindering van huis minder woongenot als je op zonnepanelen zit te kijken
- in principe sta ik niet achter zonneweides niet, eerst gebouwen en daken, dan winderenergie
- Als boven genoemde punten meegenomen worden vanaf het begin af aan, snel met deze mensen om de tafel gaan zitten. Nu wordt er alleen met groot grondbezitters gesproken, zij weten nu of binnenkort waarmee zij af zijn, vorstelijke vergoeding van hun gronden, particulieren die direct getroffen worden, zitten al een jaar in een zeer stressvolle periode!
- Windparken hebben mijn voorkeur boven grootschalige zonnevelden!
- Nooit, het is oerlelijk en er zijn betere plekken te vinden in Nederland. Waarom moet dit op gemeentelijk niveau worden gedaan! Belachelijk!
- Als het niet ten koste gaat van bossen (bovengrondse CO2-opslag!) en natuur. Als beschikbaar dakoppervlak (bedrijven, evenementenhallen, etc.) reeds volledig is benut.
- Niet, dat kan ook kleinschalig, zonnepanelen horen op gebouwen, niet op de grond
- Altijd
- Ik zou voor kleinschalig kiezen op bestaande daken. Vele daken maken veel energie.
- Moeten coöperatief opgezet zijn
- Nooit. Zonnepanelen horen op daken, niet op agrarische gronden
- Als die zonnepanelen op daken van bestaande bebouwing zou komen, er zijn zoveel industrieterreinen met grote hallen en loodsen, leg die vol en gebruik het geld om dit te kunnen realiseren
- Als het op industiedaken komt
- Alleen als er dubbele functies gerealiseerd worden en extra natuur
- Wanneer er gebruik gemaakt wordt van bestaande gebouwen, of nieuw te bouwen gebouwen. Of wanneer deze DIRECT AANSLUITEND op een reeds vervuilde locatie geplaatst wordt zoals DIRECT naast een snelweg of spoorlijn.
- in principe sta ik niet achter zonneweides niet, eerst gebouwen en daken, dan winderenergie
- Als het op bestaande daken komt
- niet
- Als het zonneveld niet als zodanig herkenbaar is vanaf wegen en wandelpaden. Als het minimaal een kilometer van ons huis verwijderd is. Als alle geschikte daken al benut zijn voor de plaatsing van zonnepanelen. Als de directe omwonenden geen bezwaar zien.
- Nooit
- NOOIT!!! Zo lelijk.
- Als dit gecombineerd wordt met andere functies in het gebied.
- Zelfde als bij windenergie.
- Als ze niet rondom huizen worden aangelegd
- Wanneer deze in de plaats komt van industriële tuinbouw
- niet
- als de daken van grote gebouwen vol liggen
- Afhankelijk welke mogelijkheden en locaties

Q 8: Wat vindt u belangrijk voor de bewoners uit de gemeente Horst aan de Maas/ direct omwonenden?



Toelichting bij overig

- Terug investeren in ontwikkeling van de natuur. Dit geldt alleen voor windenergie want ik ben tegen zonneweides.
- Afspraken over toekomstige uitbreiding van windpark/zonnepark.
- Dat het buitengebied niet als dumpplek wordt gebruikt
- In de eerste plaats moeten de omwonenden en de bewoners van de gemeente Horst aan de Maas hier baat bij hebben en ook zeggenschap over het windpark behouden. De eigenaren van de grond moeten een langdurige financiële vergoeding voor het leveren van de benodigde terreinen ontvangen!
- Maak de bewoners van Horst bewust er van dat we minder energie moeten gaan verbruiken en laat de gemeente voorop gaan! Dit zijn de boosdoeners met mooie kantoren, volgehangen met lampen led tv overal schermen en dan de airco die "oh oh zo nodig blijkt te zijn!!"
- Dat zij op tijd op de hoogte worden gebracht van plannen in hun directe omgeving zodat ze bezwaar kunnen maken. En als ze niet gehoord worden, dat alle kosten van

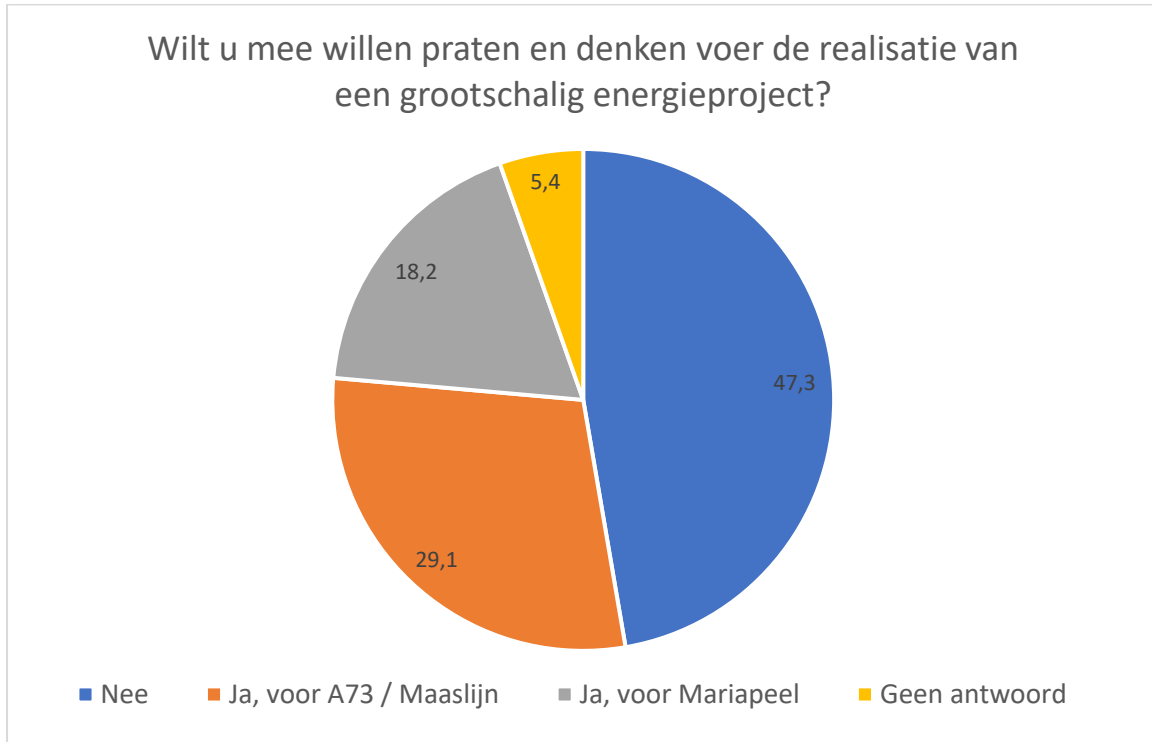
waardevermindering van de woning vergoed worden, alsook de kosten die een verhuizing met zich meebrengt. Niemand wil wonen onder de slagschaduw van een windmolen.

- De omgeving gaat onder deze projecten zeker lijden. Het lijkt me daarom vanzelfsprekend dat er een terug investering plaatsvindt
- iedereen wil groene stroom maar niemand wil dit in zijn achtertuin
- Energie is niet gratis, dus zeggenschap is belangrijker dan financieel voordeel.
- Ik maak bezwaar
- geld ter beschikking stellen om overlast voor de directe omgeving te beperken.
- behoud van natuur, Niet onnodige leef ruimte inleveren voor een status project van politicus
- Dat de leef omgeving niet aangetast wordt
- financiële compensatie is een slecht argument
- Geen windmolens of zonneparken
- Ook een minderheid moet zeggenschap hebben, zeker als het direct omwonenden betreft. Anders ontstaat er een '039
- Dat de inwoners in de omgeving voordat er gebouwd wordt een uitkering hebben gehad i.v.m. waarde vermindering huis/bedrijf
- Deze manier van invullen van de energie transitie is niet juist.
- Dat ze in een rustige natuurlijke omgeving kunnen wonen zonder windturbines.
- Ik ben van mening dat financiële binding met zo'n '039
- Ik vind gewoon dat jullie goed moeten luisteren naar iedereen en goed moeten nadenken wat voor gevolgen zoiets heeft voor de natuur en de landbouw.
- Dat er een zeer ruimhartige compensatie plaats gaat vinden, zodat inwoners die er hinder van ondervinden de kans hebben om hun huis te verkopen en elders een vergelijkbare woning terug te kopen. Dit samen met verplichte aankoop van de woning door de gemeente
- Dat de politiek afziet van deze ontwikkelingen.
- Dat bewoners en ondernemers zelf zonnepanelen op eigen initiatief plaatsen als kleinschalig project op bestaande bebouwing
- Dat er bomen gepland wordt i.p.v. gekapt.
- Dat ze begrijpen dat ze deel uitmaken van een leefbare toekomst.
- In Nederland zou het op zee passen, maar die hebben we niet in Horst aan de Maas. En er zijn geen uitgestrekte gebieden in Nederland om grootschalige projecten te kunnen doen.
- Dat iedereen gewoon een mooie omgeving heeft zonder al die troep.
- Slechte innovaties moet je gewoon niet uitvoeren er zijn beter oplossingen.
- Dat het wordt gekoppeld aan andere ruimtelijke opgaven.
- Er zit nogal een verschil of je bewoner van de gemeente bent, of deze lelijke dingen recht voor je deur krijgt!
- Geen
- de panelen die in de parken komen bij bedrijven op het dak leggen en de kosten zijn zelfde dan de parken bouwen en deel van opbrengst gaat naar de eigenaar van het dak en een deel naar de omgevingsfonds of iets dergelijks
- Dat zij (wij) er geen/minimaal overlast van hebben. Dat ons fraaie buitengebied behouden blijft.
- Vraag me af wat eigenaarschap dan in houdt?
- Ik wil niks. Wel kernenergie

- Dat er naar de bezwaren geluisterd wordt. Het gaat om een invloed op hun dagelijkse woonsituatie.
- Genoemde keuzes zijn beperkt en van korte termijn. Deze dragen niet positief bij aan besluit
- Belanghebbende dus ook van omliggende dorpen inbreng hebben bij de tot stand komen
- Dat ze kunnen genieten van het landschap en natuur.
- Dat de bewoners (max 4 keer de lengte van de mast) die daar in de beurt wonen uit gekocht worden.
- Enkel voor diegene die ook een inbreng leveren, dus geld, grond of zij die hinder ondervinden
- mee investeren met het leggen op daken en op industrieterreinen en of op eigen daken
- Dat ze in ieder geval geen geluidshinder ervaren, dus wel eerlijke/actuele normen hanteren!!!
- Als iemand eigenaar is, staat hij positiever in de zaak
- Direct omwonenden, zijn dat de mensen binnen een straal van 3 km vanaf de windmolen? Ook als dit een andere gemeente of provincie is?
- Belangrijk voor de bewoners is dat ze zeggenschap krijgen in het wel of niet plaatsen van dusdanige projecten die een giga impact hebben op de leefomgeving van mens en dier.
- Voorkomen dat deze in handen vallen van investeerders
- Geen van de 3 gewoon keiharde Europa geen aandelen of eigenaarsconstructies.
- Dat er openheid van zaken gegeven wordt
- Dat ons landschap niet wordt bedorven door zonnepanelen en windmolens.
- er zo weinig mogelijk overlast is voor bewoners in het buitengebied
- De rust, ruimte en landschap ook hier weer niet verder aangetast worden.
- Zoals ik al vertelde dat de subsidies in de gemeente blijven
- Stop die windmolens op een plek waar je moet poepen. In je reet dus.
- Men moet tevreden gesteld worden, maakt mij niet veel uit op welke manier.
- Dat de gemeente het geldt niet alleen investeert in Horst maar in de leefbaarheid van de kernen
- Dat ze er geen overlast van ondervinden
- Dat zij zelf de mogelijkheid krijgen hun gebouwen beschikbaar te stellen voor zonne-energie
- Ze mogen er geen overlast van ondervinden!
- besparing op de energie kosten
- Zoek alternatieve energiebronnen die minder ingrijpend zijn voor de omgeving!
- Dit mag nooit gebeuren!!
- Maar nog meer voor bewoners in gebied
- Draagvlak voor bouw
- dat zij geen overlast ervaren door geluid, schaduw en gebrek aan uitzicht
- Dat particulieren die letterlijk en lijfelijk in een energielandschap komen te wonen niet goed worden minnelijk onteigend worden, want daar wordt weer niet over gesproken. Wij zetten nu huis te koop, maar de verkoopkans is nihil door de plannen van de komst van een energielandschap. Het gebied is nu al besmet met dit plan. Deze zaken dienen serieus meegenomen te worden in de plannen en niet de inwoners over te laten aan hun lot!

- als het transparant is waar het geld naar toe gaat en het draagvlak bij de inwoners gemiddeld genomen goed is voor de gekozen versie
- er goed worde nagedacht over de aankleding e.d. en molens stil staan bij slagschaduw, verlichting uit is en alleen aan gaat als er vliegtuigen worden gesignaleerd via radardetectie en vogels worden beschermd ook via detectie
- Het gaat NIET om de financiën maar om het opofferen van groen, natuur. Dat is onbetaalbaar en niet meer terug te halen als het eenmaal weg is! Kijk naar de boskapping van oude waardevolle bossen voor het groeten paarden centrum in Kronenburg.
- Ik woon in de buurt maar dus niet in hadm
- Waarom aandelen en geen korting of gratis stroom?
- Dat politiek zich bewust wordt
- Dat ze lekker van de wereld kunnen genieten met meer natuur en zonder akelige turbines of zonneparken
- Wil gewoon geen windmolens
- Dat ons leefgebied niet vervuild en verpest wordt door de bouw van een windpark/zonnepark.
- Alle voordelen en nadelen samen verdelen, niet een dorp opscheppen met alle lasten EN DAN ZOUDEN DE OPBRENGSTEN OOK NOG MET DE GEHELE GEMEENTE GEDEELD MOETEN WORDEN!!
- Geen windpark en zonnepark.
- Invloed directe omgeving weegt het zwaarst. De bewoners buiten het verkenningsgebied hebben niet de lasten maar wel de lusten zijn krijgen niet direct te maken met de zonnevelden en windmolens
- Een goede leefomgeving zonder die vervuilende windmolens en zonnepanelen
- is er wel gedacht aan de bewoners van Helenaveen die voor een groot deel te maken krijgen met de gevolgen van de aanleg van zo'
- De gemeente moet beter nadenken over dit plan. Het is niet goed om het zo te doen. Wacht betere alternatieven af. Die zijn er over een paar jaar. Leg nu voorlopig daken vol en kleinschalige molens bij industrieterreinen.
- Dat de natuur behouden wordt
- Veel huishoudens zijn al bezig met het voorzien in de eigen energiebehoefte. Als gemeente zou je dit nog verder moeten stimuleren
- Dat de gemeente eens ophoudt met het verkwanselen van ons cultureel erfgoed, zorg voor ruimte voor mens en dier i.p.v. alles vol te bouwen
- Dat de natuurlijke omgevingen die Horst aan de maas rijk is gespaard blijven. En dat er meer plaats komt voor natuur i.p.v. industrie

Q 9: Zou u mee willen praten en denken over de realisatie van een grootschalig energieproject in de gemeente Horst aan de Maas?



Antwoorden Q9

- Zeker omdat ik tegen grootschaligheid ben.
- Het gaat over mijn achtertuin. Ik heb daar wel een mening over.
- Als inwoner van Grubbenvorst
- Ik ben al lid van meerdere energie coöperaties en woonachtig binnen het gebied
- In de Mariapeel is het te klein, of misschien daar een waterstofcentrale realiseren. Verder denken dan wind en zon alleen. Zon is er een paar maanden bijna niet.
- Ik wens dit niet in eigen gebied
- Het gevolg is dat je ook nog mede verantwoordelijk bent als die er komt. Je wordt dan de speelbal.
- Ik wil meepraten over het tegenhouden van dergelijke grootschalige projecten, maar ben wel een fel tegenstander van deze manier van energieopwekking omdat het alleen maar een verschuiving van het probleem is
- Mijn stem zal er niet toe doen
- Ik wil heel graag hierover meepraten omdat ik vind dat er ook naar mijn mening geluisterd moet worden en ik mee wil denken aan oplossingen en plannen
- Ik ben bang dat het je door de strot geduwd wordt...
- Graag!!
- Ik wil in het algemeen mee praten en denken over energie opwekken in toekomst. Zie mijn bovenstaande antwoorden
- ik zou graag willen duidelijk maken dat deze groene waanzin moet stoppen, daken genoeg, en geen m2 extra gebruiken voor deze nep oplossingen

- Mordicus tegen grootschalige energieprojecten in onze gemeente
- Dat is het gebied waar ik woon en waar toch al een aanslag op gepleegd is de afgelopen jaren i.v.m. Toverland, het paarden centrum en bijgebouwen van de Peel ergens, de rotzooi langs de weg van de Macdonalds het mooie peelgebied zal zeker te lijden hebben van deze projecten
- Verkenningengebied ligt in de buurt waar ik woon, maar plaatsing zonnepanelen op open gebied vind ik zorgwekkend.,
- Zou het graag doen maar kan voorlopig geen tijd vrij maken.
- Ik denk dat ik momenteel te weinig van beide verkenningengebieden weet om een zinvolle bijdrage te kunnen leveren.
- Geen
- verander die gebieden!
- N.v.t.
- Waarom zetten jullie de windmolens niet in het centrum van Horst? Waarom zijn wij op de dorpen altijd de pineut?
- Voor beide.
- Dit mag niet gebeuren!!
- Alleen online
- Wij zijn woonachtig nabij het voorgestelde gebied en recreëren daar ook
- Want ik ben tegen zo'
- Geen grote parken
- Dit mag niet doorgaan.
- Mariabeelden prima plek, woon in Helenaveen
- Laat dit over aan dorpsraad - en gemeenteraadsleden
- Heeft denk ik geen zin, is volgens mij al beslist
- heb niet het idee dat er iets met input gedaan wordt. Het plan is klaar. Het draait om geld.
- om te laten zien dat er nog andere mogelijkheden zijn waar zonnepanelen geplaatst kunnen worden
- wij willen geen windmolenpark, de gemeente laat ons stikken
- Ik wil zeker meepraten hierover maar ik ben niet voor de realisatie van een degelijk grootschalig energieproject. Dit zou op een andere manier opgelost dienen te worden.
- Gebeurt al vanuit een andere hoedanigheid
- Ik zou graag echt mee willen praten dus niet voor de Bühne. Dat houdt in: transparantie over proces en uitkomsten en aantoonbaar invloed kunnen uitoefenen. Als de uitkomsten al vast staan is meepraten fake
- ik zou bij beide mee willen praten
- Ik zie een grootschalig energie project niet zitten
- Ik ben tegen deze vorm van realisatie.
- Om de tegenargumenten op tafel te brengen anders is het natuurlijk niet democratisch
- Wil op de hoogte blijven. En wanneer we er tegen kunnen klagen
- Afhankelijk van de samenstelling van de groep. Burgers dienen goed vertegenwoordigd te zijn en ik vind het belangrijk dat het een heterogeen samengestelde groep is met voor-/tegenstanders en meer/minder kennis van zaken.
- Vanwege mijn hoge leeftijd en een zwakke gezondheid kan ik daar persoonlijk niet aan meedoen!

- Dat is niet wat ik zou willen
- Wil op de hoogte blijven. En wanneer we er tegen kunnen klagen
- Ik zou mee willen praten over de wijze waarop besluiten genomen worden. Inhoudelijk heb ik geen mening.
- Daar woon ik, vanuit Grubbenvorst, het dichtste bij (
- Wij zijn actief in dit gebied
- Geen tijd op mij hierin te verdiepen
- De plannen zijn al veel te ver gevorderd naar mijn idee om nog enige echte inbreng te krijgen. Het wordt meepraten voor de Bühne.
- Ik heb er geen verstand van en woon in het verkenningsgebied Mariapeel.

Q 10: Heeft u een vraag en/of opmerking die u wilt delen?

- Weet Staatsbosbeheer van deze plannen, van het zonnepark???????????
- is er inzicht/overzicht in door particulieren reeds gerealiseerde initiatieven
- Is het elektriciteitsnet wel bestand voor een gigantische energie opwekking
- Alsjeblieft niet doen, laat natuur en boerenlandschap zoals het nu is
- Duurzaam is goed, maar het moet kloppen. Zie bovenstaande
- Stop met dit soort projecten met enorme inbreuk op de omgeving
- Kijk verder naar andere mogelijkheden. Bijvoorbeeld daken.
- Ik vind het een onzalig idee om een windpark midden in de gemeente te realiseren. Het lijkt er in de hele energie discussie op dat het doel heilig is en niet de oplossing. M.a.w. het doel om in 2030 30% duurzaam op te wekken geeft geen opties. Enige mogelijkheid is waarschijnlijk uit de grond stampen van molens en zonnevelden. Het vraagstuk moet centraal en veel integraler worden beken zonder de directe beperking van 2030. Wanneer je bijv. kernenergie ook als optie meeneemt kun je wellicht voorkomen dat je het hele land vol zet met windmolens waar veel weerstand tegen is. Zelfs als de kosten van kernenergie op korte termijn hoger zijn weegt dit op tegen de energie en geld dat gestoken moet worden in lokale initiatieven
- De vragen zijn alsof we een project willen
- natuurorganisaties en vereniging Behoud de Parel zullen de projecten kritisch volgen hetgeen een goede voorbereiding eist. Verder is het goed om de combinatie van wind en zon te maken met een infocentrum. ook wil ik pleiten voor bouw van een zo groot mogelijk park met bijv. 10 windturbines in een cluster om alle voorzieningen mogelijk te maken met een minimum aan overlast en belasting voor de gemeenschap.
- De gehele insteek is een farce. Niemand wil zonneweides en/of zonnepanelen in de achtertuin of je moet er financieel flink beter van worden. Nu wordt er zogenaamd een onderzoek en een verkenning gedaan. De uitkomst was van tevoren al bekend. Niemand in dit gebied wil dit! Echter nu worden dadelijk mensen tegen elkaar uitgespeeld. Het kan toch niet zo zijn dat het dunbevolktste gebied de lasten van het geheel moet dragen? Er wordt ook geen rekening gehouden met natuur (o.a. kraanvogels/dassen), toerisme en welbevinden van de bewoners. Waarom wordt er niet gesproken over planschades/uitkopen/MER/plannen Peel en Maas?
- Waarom wordt er ingezet op onbetrouwbare wind/zonne-energie? Centrale op aardgas of kerncentrale is betrouwbaarder, milieu vriendelijker schoner en goedkoper.

- Consultatie niet alleen online. Niet voldoende voor participatie. Dan maar een half jaar langer dit traject
- Ja hoe de aansluiting en bouw gerealiseerd wordt en hoeveel consequenties dat dan weer heeft
- bouw een waterstoffabriek, dat is de toekomst
- Promoten van zonnepanelen op het dak
- Begin eens eerst om alle daken van overheidsgebouwen en bedrijven vol te leggen met zonnepanelen. Zorg ervoor dat de salderingsregeling voor een particulier die zonnepanelen op zijn huis wil, blijft bestaan. Windturbine horen niet thuis in het landschap en al helemaal niet dichterbij dan 1500 meter bij woonhuizen in de buurt. Windturbines kunnen prima op zee, ver van de kust gebouwd worden.
- leg eerst alle daken vol met zonnepanelen, voordat je aan grond gaat denken. Pas de salderingsregels aan (zet druk op Den Haag), zodat iedereen zinvol meer panelen kan plaatsen.
- Wanneer wordt er zuinig met HadMaas en dan m.n. Grubbenvorst opgegaan?
- heb voldoende kenbaar gemaakt maar nog eentje,, toverland mag uitbreiden en verbruikt alleen maar meer en meer energie! Laat de mensen hun kinderen op een andere manier leren spelen en vermaken dan zo'n kut attractie park waar alleen maar veel en vet vreten geconsumeerd kan worden wat ongezond is en gigantisch veel energie verbruikt wordt en het milieu op een enorme wijze wordt vervuild.... en daar zeggen we allemaal maar niets van en leggen we de rekening bij onze kinderen en klein kinderen neer!!
- Ga heel voorzichtig en gewetensvol om met de nu nog mooie gemeente Horst aan de Maas, behandel dit alsof het je eigen siertuin is.
- de aanpak is verkeerd
- Nee
- Tot komst van kerncentrales open houden van kolen en gas centrales, wat is daar verkeerd aan?
- Ga op zoek naar andere energiebronnen. Windmolens en Zonneparken zijn binnen 20 jaar compleet achterhaald.
- Denk aan de gezondheid van ons mensen.
- Maak gebruik van bestaande bouwwerken. Leg deze daken vol met zonnepanelen. Richt u op het opslaan van opgewekte energie i.p.v. opwekken van energie
- Eigenlijk niet, praten tegen dovemans oren heeft helaas geen enkele zin. Weer zo'n ondoordachte ontwikkeling waar waardevolle gronden ten prooi vallen.
- Opwekking energie zou vast onderdeel moeten zijn van de plannen rondom de Klavergebieden
- Hoe de gemeente de geplande zonneweides/ windmolens denken in te passen nabij een natuurgebied. De installaties die voor deze projecten nodig zijn lijken mij totaal niet natuurlijk namelijk
- In deze vragenlijst kan ik mijn ei niet kwijt. De vragen gaan er van uit dat ik voorstander ben
- Als de plannen doorgang vinden, verandert de gemeente voorgoed. Dit kan zo'n enorme afbreuk doen aan de omgeving en het woongenot, dat mag niet onderschat worden.
- Het gebied in Evertsoord is in het zoekgebied ooit voor een groot deel bestempeld als teruggave aan de natuur. Een afspraak tussen gemeente, landbouwbedrijven en overheid.

- opwekking energie zou vast onderdeel moeten zijn van de plannen rondom de Klavergebieden
- Gooi eerst de dalen vol in Nederland en laat ons niet hierin niet beperkt worden door gemeentegrenzen
- Wie denkt er na over modernere minder belastende alternatieven?
- Ik hoop dat men goed over alles nadenkt en mensen uitkoopt die te dicht bij de parken wonen
- probeer vanaf het begin de omgeving zoveel mogelijk erbij te betrekken
- Nee
- Zoals hierboven aangegeven zou ik liever zien dat er meer moeite wordt gestopt in bestaande daken van zonnepanelen te voorzien. Indien de infrastructuur hiervoor niet voldoende is, is het mijns inziens beter om hier in te investeren om zo tot een lange termijn oplossing te komen.
- Er zou meer ontwikkeld moeten worden voor opslag van energie. Als leek valt me op
- hoe zit het met de vergoeding voor de grondeigenaren waar de molens komen te staan? Hoeveel M2 is er nodig voor 1 molen?
- Nee
- Zet zoiets bij de industrie terreinen waar geen mensen wonen
- N.v.t.
- Jammer dat de gemeente zegt dat de landelijke/ provinciale politiek het ze oplegt. Volgens onze oosterburen is aardgas een prima alternatief. Meten met 2 maten heet dat
- Zet zoiets bij de industrie terreinen waar geen mensen wonen
- wat een onzin enquête....veel te omslachtig voor aan te melden. Lange link en verplichte enquête
- Nee - het is allemaal nog zo nieuw! Is het zeker, dat dit project er ook werkelijk komt..?
- nee
- Nee
- Dit mag en kan niet ten kosten gaan van natuur en landschap!
- Zeer spijtig dat alle grote grondeigenaren van onze straat al weken terug benaderd zijn en wij als bewoner met "maar " 1,5 ha grond worden niet gemoeid. En ons perceel wordt veel minder waard zo niet onverkoopbaar!!
- bouw het maar in het centrum, wij willen niet het afvoerputje van de gemeente zijn
- Er wordt in de informatieavonden in Evertsoord veel gepraat met grondeigenaren. Wat ik me afvraag is of er ook rekening gehouden wordt met burgers die geen grond hebben, maar wel in het gebied wonen Hoe zit het met woningwaarde en zou je ook uitgekocht worden? Hier vraag je als burger niet om. Wij zitten hier misschien straks tussen de muggen /spoorlijn/spanningsmast en zonnepanelenveld.!
- zie vorige regels
- Wind en zonne-energie kunnen niet de energiebehoefte dekken. Niet van het aardgas af en kerncentrales bouwen.
- Wat is de reden dat er slechts 2 verkenningsgebieden zijn? Wat zijnde criteria? En is de rest al uitgesloten?
- Dat ze eerst maar de stank overlast oplossen van de varkens langs ons. PS varkensstal achter ons hebben we geen last van.
- De grootste fout die men in dit soort projecten altijd maakt is dat dit soort plannen in eerste instantie altijd weer gemaakt worden zonder de inspraak van de betreffende omgeving. Hierdoor staat men al 3-0 achter en creëer je op voorhand al dusdanig veel

weerstand dat je het bijna niet meer goed kunt maken. De tactiek is overal hetzelfde. Eerst wordt er gesproken van een zonneweide van 100 ha. later van 250-350 ha om vervolgens op die 100 ha uit te willen komen. Mensen zijn niet helemaal van gisteren.

- Waarom moet iedere gemeente zelf zijn energie opwekken, als er een hoop windparken op zee gebouwd worden, of zijn die alleen voor de buitenlandse datacentra?
- Neem direct getroffen, vroegtijdig mee vanaf het begin van de plannen
- Rondom Grubbenvorst hebben we het LOG 'opgedrukt gekregen', we hebben DCM 'gekregen', We hebben overlast van de A67, de A73, de veiling. En nu moet daar ook nog een zonnepark bij, of een windmolenpark?
- Nee
- wind en zonnen energie hebben diverse nadelen, ze zijn niet altijd aanwezig, de zon schijnt 's avonds niet en de wind waait te weinig, vooral in deze regio. Dus de stroom moet opgevangen worden door conventionele centrales die niet erg efficiënt zijn als ze steeds moeten op en af schalen. Dus, daken vol leggen, geen windmolens.
- In de dorpen zijn al veel mensen zelf bezig met zonnepanelen te plaatsen via Buurkracht
- Ga per kerkdorp een info avond houden.
- De omgevingsdruk op het verkenningsgebied Mariapeel is de afgelopen 5 jaren enorm toegenomen
- Ik hoop echt dat er "off the record" niet al beslissingen gemaakt zijn of projecten beloofd zijn en dit echt onbevooroordeeld en met vanuit alle oogpunten bekeken wordt.
- Wij hebben ook nog veel daken zonder zonnepanelen. Zijn daar mogelijkheden voor.
- Ik wil jullie verhaal aanhoren en meedenken.
- Lees aub in Hallo Horst aan de Maas het standpunt van de VVD in deze kwestie van afgelopen week
- Waarom zetten jullie niet in op grootschalige plaatsing van zonnepanelen op daken van kerken, bedrijven en particulier huishoudens. Geef daar een nette vergoeding voor, zeker nu de salderingsregeling afgebouwd wordt.
- Is onderzocht of het instrument burgerforum past in het vraagstuk energie-transitie, breder dan alleen windturbines en zonnepanelen, in de toekomst?
- Waar en wanneer worden de uitkomsten van deze enquête worden gedeeld?
- Doelstelling is 30% duurzaam opgewekte energie in 2030. Er zijn (wellicht) andere manieren om dit te bereiken dan met energielandschappen. Veel inwoners hebben zonnepanelen op hun dak en dekken zo al grotendeels hun energie vraag af. Verreweg de meeste bedrijven niet doen dit niet. Daardoor is er een groot onbenut potentieel. Zijn er (stimulerings)maatregelen voorzien om meer dakoppervlak te benutten?
- Ik ben hier komen wonen i.v.m. de mooie natuur en rust, hoop dat dit niet verziekt gaat worden!
- Mensen ervan bewust maken dat CONSUMINDEREN de meest efficiënte oplossing is. Er is ook een plan om een biomassacentrale te bouwen in Veld Oostenrijk. NIET DOEN!!! Dit is absoluut milieuvervuilend en zonder subsidies zou dit allemaal niet tot stand zijn gekomen.
- Nee
- Er uitsluitend gesproken wordt over Horst ad M maar er zijn meer stakeholders